

FACULDADE DO  
VALE DO JAGUARIBE



**ARACATI/CE - FEVEREIRO-2012**

**FACULDADE DO VALE DO JAGUARIBE - FVJ**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

# **RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2011**

**ARACATI/CE - FEVEREIRO-2012**

## SUMÁRIO

<b>1 INTRODUÇÃO</b> .....	<b>05</b>
<b>2 METODOLOGIA DA PESQUISA</b> .....	<b>06</b>
<b>3 CONSOLIDADO DA AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA</b> .....	<b>10</b>
3.1 GRÁFICOS POR QUESITO DA AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA .....	11
<b>4 CONSOLIDADO DOS SERVIÇOS OFERTADOS</b> .....	<b>21</b>
4.1 ATENDIMENTO: PRESENCIAL E TELEFÔNICO .....	22
4.2 ATENDIMENTO: COBRANÇA E SUBSÍDIOS ESTUDANTIS .....	23
4.3 ATENDIMENTO: COORDENAÇÃO E COMUNICAÇÃO COM OS DISCENTES .....	24
4.4 MEIOS DE COMUNICAÇÃO DA FVJ .....	25
<b>5 CONSOLIDADO GERAL DOS COORDENADORES DA FVJ</b> .....	<b>27</b>
<b>6 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES DA FVJ</b> .....	<b>29</b>
6.1 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO – ADMINISTRAÇÃO .....	32
6.2 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES POR CURSO – ADMINISTRAÇÃO .....	34
6.3 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO – EDUCAÇÃO FÍSICA .....	37
6.4 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES POR CURSO – EDUCAÇÃO FÍSICA .....	39
6.5 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO – ENFERMAGEM .....	42
6.6 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES POR CURSO – ENFERMAGEM .....	44
6.7 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO – LETRAS .....	47
6.8 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES POR CURSO – LETRAS .....	49
6.9 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO – PEDAGOGIA .....	52
<b>7 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES POR CURSO – PEDAGOGIA</b> .....	<b>54</b>
7.1 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO – SERVIÇO SOCIAL .....	57

7.2 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES POR CURSO .....	59
7.3 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO – TECNOLOGIA EM RECURSOS HUMANOS .....	62
7.4 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES POR CURSO .....	64
7.5 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO – TURISMO .....	67
7.6 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES POR CURSO – TURISMO .....	69
<b>8 CONSIDERAÇÕES FINAIS .....</b>	<b>71</b>

## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO-CPA**

**Nome: Faculdade do Vale do Jaguaribe Ltda- FVJ**

**Código da IES: 1350**

**Caracterização: Instituição Privada com Fins Lucrativos**

**Estado: Ceará**

**Município: Aracati**

### **Composição da CPA-2011**

<b>*Profª. Auridete Lima Fonteles*</b>	Docente (Coordenadora da CPA)
Profª. Leoneide Barbosa Lima Braga	Docente
Helenice da Silva Viana Barbosa	Técnico-Administrativo
Leandro Barbosa Lima	Técnico-Administrativo
Fábia Soares da Silva	Discente
Rafael Nascimento da Silva	Discente
Vânia Maria Martins da Costa	Sociedade Civil

**Período de mandato da Cpa:** 01 ano a partir da data de publicação, podendo ser prorrogado por igual período

**Ato de resignação da Cpa:** Portaria nº16/2011 de 01 de Novembro de 2011

## 1 INTRODUÇÃO

Este documento expressa o resultado do processo de auto avaliação institucional na Faculdade do Vale do Jaguaribe – FVJ, coordenada por sua Comissão Própria de Avaliação – CPA. O relatório é o produto de uma intensa coleta de dados junto à comunidade acadêmica e tenciona descrever e explicar os níveis de percepção dos discentes participantes da avaliação, atendendo as determinações do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES) instituído pela Lei nº10861 em 14 de abril de 2004.

O presente relatório, referente ao período de 2011 tem como objetivo favorecer uma análise crítica das dimensões que compõem o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), a partir de pesquisas realizadas junto à comunidade acadêmica através da coleta de dados. A metodologia e os instrumentos utilizados, bem como os dados obtidos e os resultados alcançados encontram-se descritos ao longo deste relatório.

O sistema de auto avaliação da Faculdade do Vale do Jaguaribe- FVJ foi implantado e está sendo realizado periodicamente de acordo com o regulamento da CPA e as diretrizes oriundas do INEP/CONAES. De acordo com o regulamento próprio, a CPA tem como responsabilidade os processos internos de avaliação da Instituição de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP, avaliando avaliar periodicamente os cursos de graduação por meio da caracterização e diagnóstico da realidade institucional na ocasião da avaliação; de identificar os principais problemas a partir das respostas dos participantes, apresentar conquistas e perspectivas , assim como as ações de correção ou manutenção da realidade institucional relacionadas à infraestrutura, à gestão acadêmica, ao quadro docente, entre outros aspectos que compõem 10 dimensões do processo de auto avaliação. As informações coletadas servem para nortear a estruturação de um plano de ação, visando à melhoria contínua, subsidiando o planejamento e o crescimento institucional, possibilitando ações norteadoras na tomada de decisões, gerando resultados permanentes sobre as ações da Faculdade, vislumbrando melhorias da gestão e dos serviços oferecidos, na busca incessante pela excelência em suas diversas dimensões enquanto IES.

## 2 METODOLOGIA DA PESQUISA

Durante o mês de novembro de 2011, a FJV prosseguiu com o processo de auto avaliação institucional seguindo orientações do “Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior” (SINAES), coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade e aplicada nos cursos: Administração, Educação Física, Enfermagem, Letras, Pedagogia, Recursos Humanos, Serviço Social e Turismo.

A metodologia aplicada na coleta de dados consistiu nas seguintes etapas: Definição dos temas e áreas a ser objeto de pesquisa; organização de um questionário estruturado aplicado aos discentes, relativo às dimensões: Corpo docente, Coordenações de curso, Instalações Gerais; Biblioteca e Laboratórios; Secretaria Acadêmica; houve ampla mobilização acadêmica, objetivando divulgar a importância da auto avaliação para um processo de melhoria na FJV.

Na ocasião da avaliação optou-se pela utilização de um formulário eletrônico, em que os critérios utilizados para avaliação foram organizados em uma escala tipo de aproximação tipo likert: Excelente, Bom, Regular, Ruim e Péssimo. Onde a resposta excelente representa a satisfação plena do respondente e Péssimo representa a ausência total de satisfação. Como forma de promover uma a maior participação, foi elaborado um calendário de deslocamento dos alunos aos laboratórios de informática, local de acesso ao sistema eletrônico de cadastramento dos dados, durante os 10 dias estipulados para a avaliação e houve a participação de docentes de todos os cursos da instituição.

Os dados coletados na avaliação representam uma amostra superior a 70% em relação ao universo de alunos da FJV, portanto, a pesquisa não constituiu em um censo, mas em um recorte significativo que contribui para diagnosticarmos como o público de alunos percebe a instituição de modo geral.

Nesse relatório, para efeito de apresentação dos resultados, os dados estão elencados em forma de textos, quadros e gráficos, acompanhado de algumas informações sobre o significado dos resultados para a FJV. A metodologia envolveu ainda as seguintes etapas:

- ✓ Definição dos temas e áreas a serem objetos de pesquisa;
- ✓ Elaboração de questionário estruturado aplicado aos discentes, referente aos quesitos:

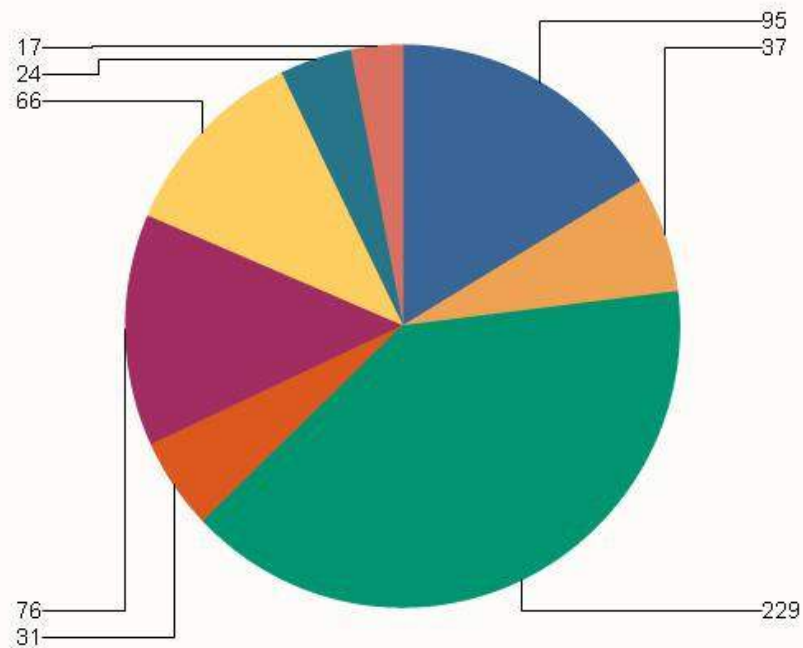
- ✓ Corpo docente,
- ✓ Coordenações de curso,
- ✓ Assistentes de coordenação,
- ✓ Instalações Gerais;
- ✓ Biblioteca;
- ✓ Laboratórios;
- ✓ Tesouraria,
- ✓ Cobrança e Meios de comunicação;



## PÚBLICO PARTICIPANTE

Discentes dos seguintes cursos:

- Administração
- Educação Física
- Enfermagem
- Letras
- Pedagogia
- Recursos Humanos
- Serviço Social
- Turismo



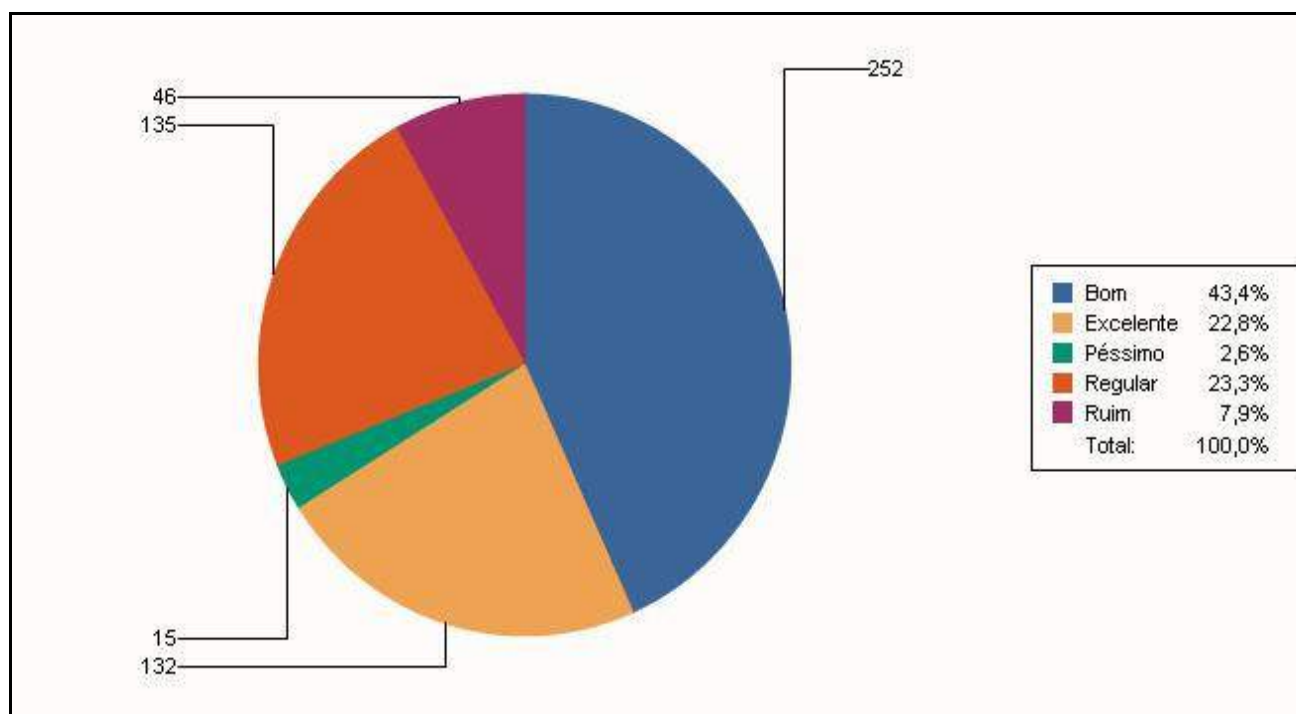
# **AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA**

### 3 CONSOLIDADO DA AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

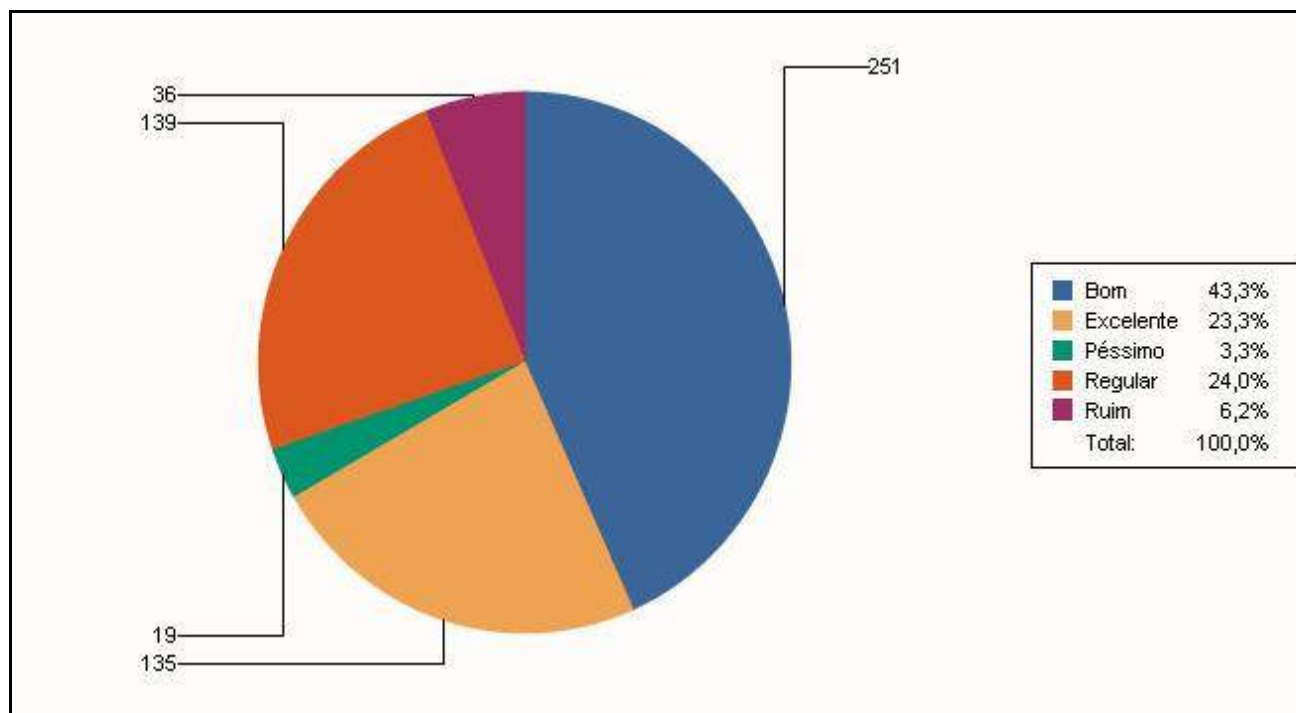
QUESITOS	NÃO CONHEÇO / NÃO EXISTE	PÉSSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE	PARTICIPANTES
Salas de Aula - Higiene e Limpeza	0%	2,6%	7,9%	23,3%	43,2%	22,8%	580
Salas de aula - Conforto (área, iluminação, temperatura etc)	0%	3,3%	6,2%	24,0%	43,3%	23,3%	580
Salas de aula - Mobiliário e equipamentos	0%	1,4%	3,6%	24,8%	45,7%	24,5%	580
Biblioteca - Higiene e Limpeza	1,6%	0,3%	0%	6,9%	45,9%	45,3%	580
Biblioteca - Conforto (área, iluminação, temperatura etc)	1,6%	0,5%	0%	13,8%	44,8%	36,4%	580
Biblioteca - Mobiliário e equipamentos	1,6%	1,0%	3,1%	15,2%	46,6%	32,6%	580
Laboratórios de informática - Higiene e Limpeza	1,2%	0,5%	1,0%	6,9%	47,4%	42,9%	580
Laboratórios de informática - Conforto (área, iluminação, temperatura etc)	1,2%	0,7%	0,5%	8,8%	47,8%	41%	580
Laboratórios de informática - Mobiliários e equipamentos	1,6%	0,7%	1,6%	13,1%	47,4%	35,7%	580
Laboratórios de práticas profissionais - Higiene e Limpeza	17,4%	0,2%	0,7%	7,1%	40,5%	34,1%	580

### 3.1 GRÁFICOS POR QUESITO DA AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA

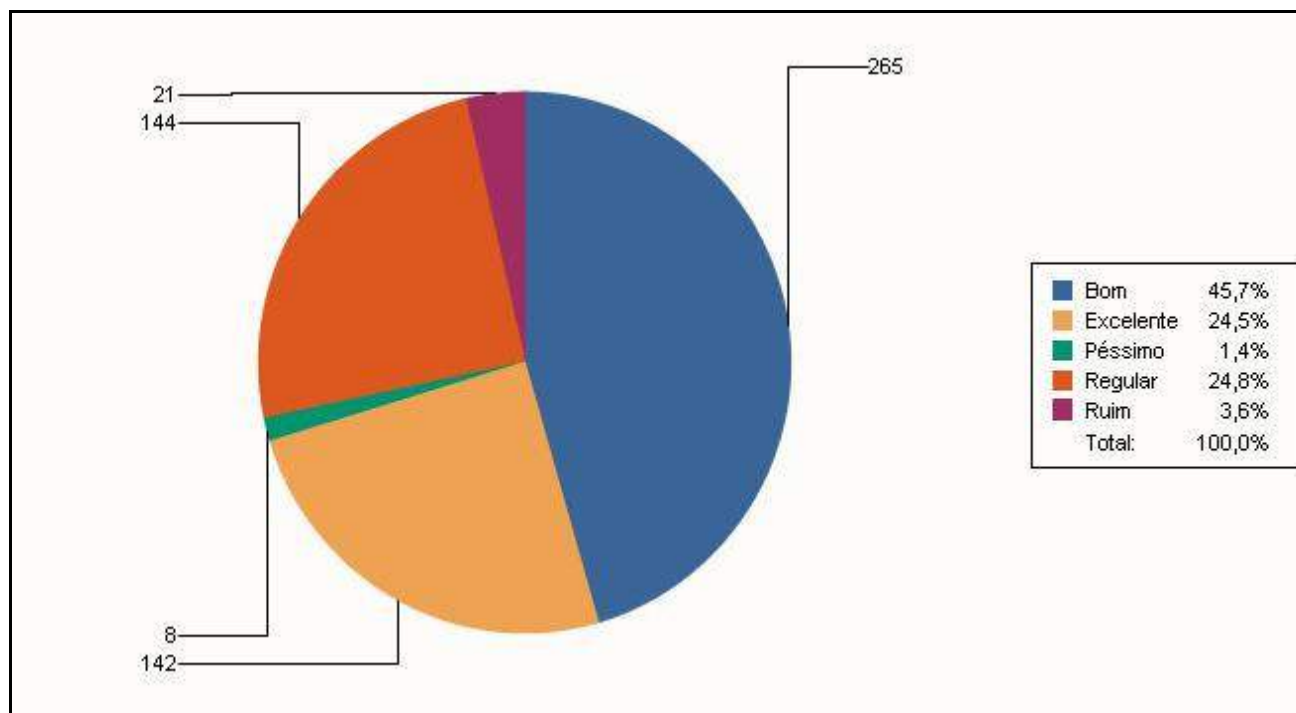
#### SALAS DE AULA - HIGIENE E LIMPEZA



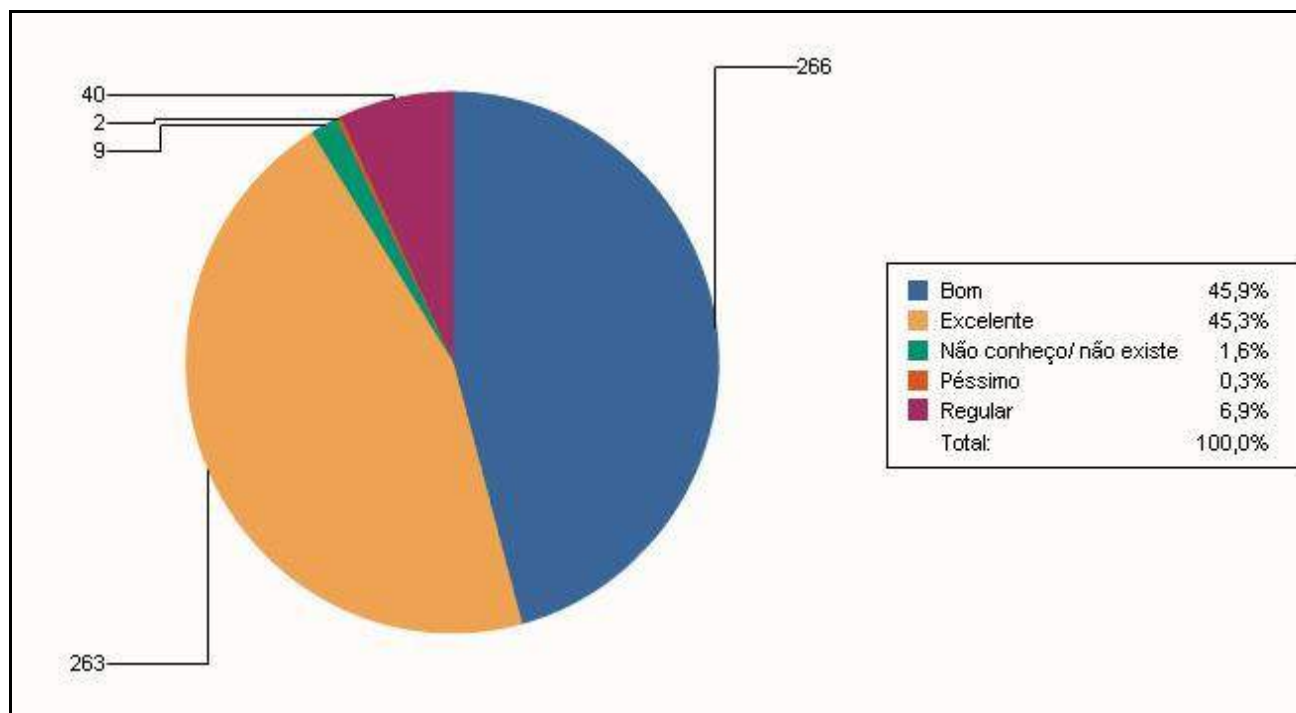
## SALAS DE AULA - CONFORTO (ÁREA, ILUMINAÇÃO, TEMPERATURA ETC)



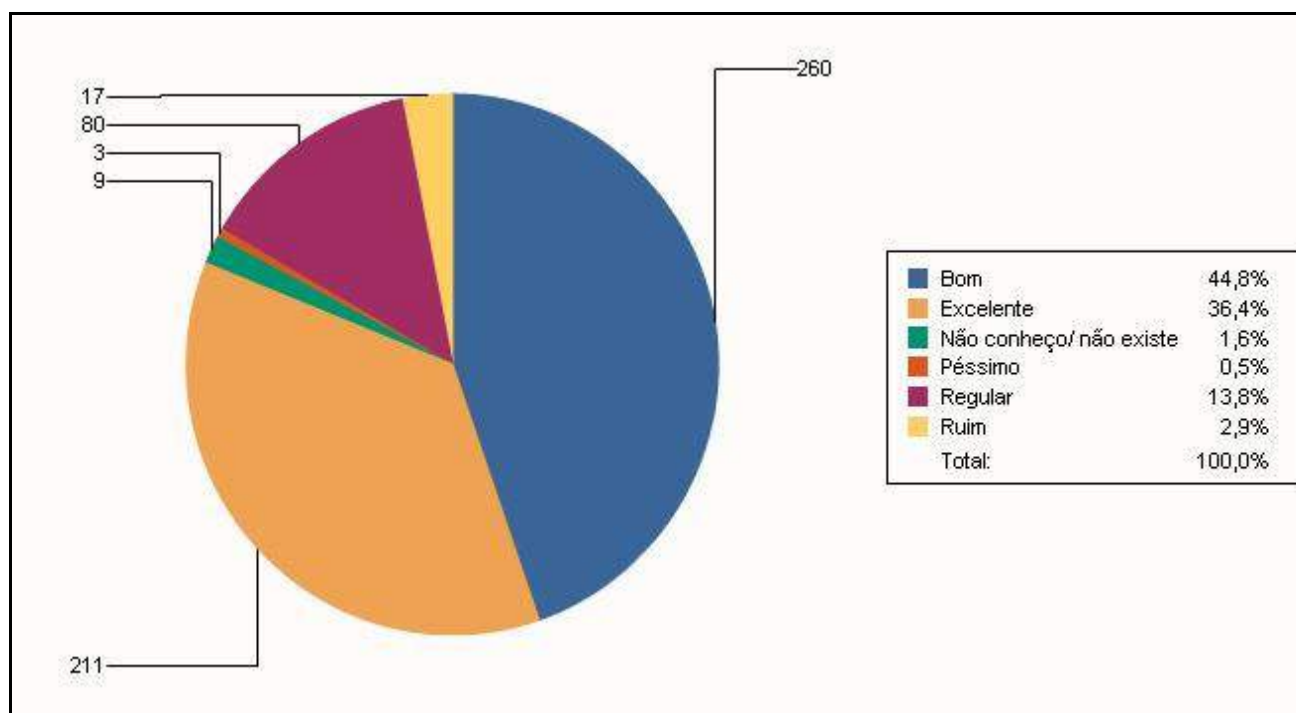
## SALAS DE AULA - MOBILIÁRIO E EQUIPAMENTOS



## BIBLIOTECA - HIGIENE E LIMPEZA

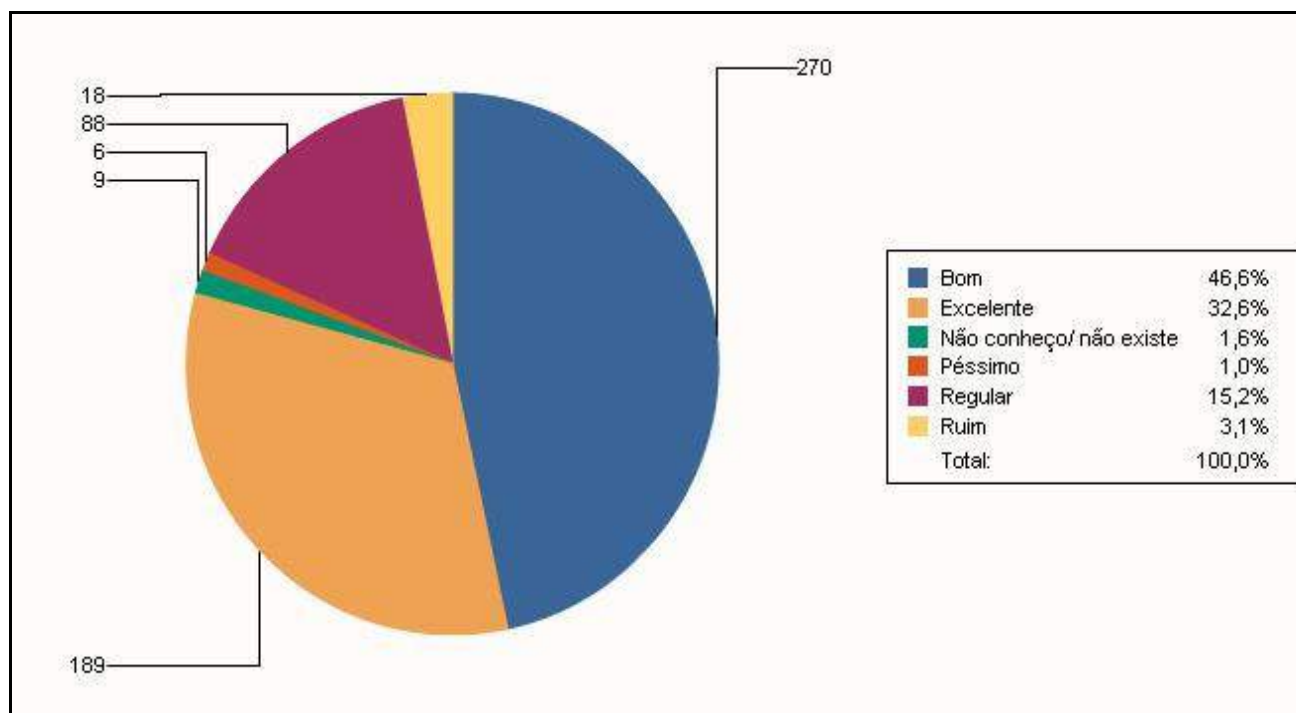


## BIBLIOTECA - CONFORTO (ÁREA, ILUMINAÇÃO, TEMPERATURA ETC)

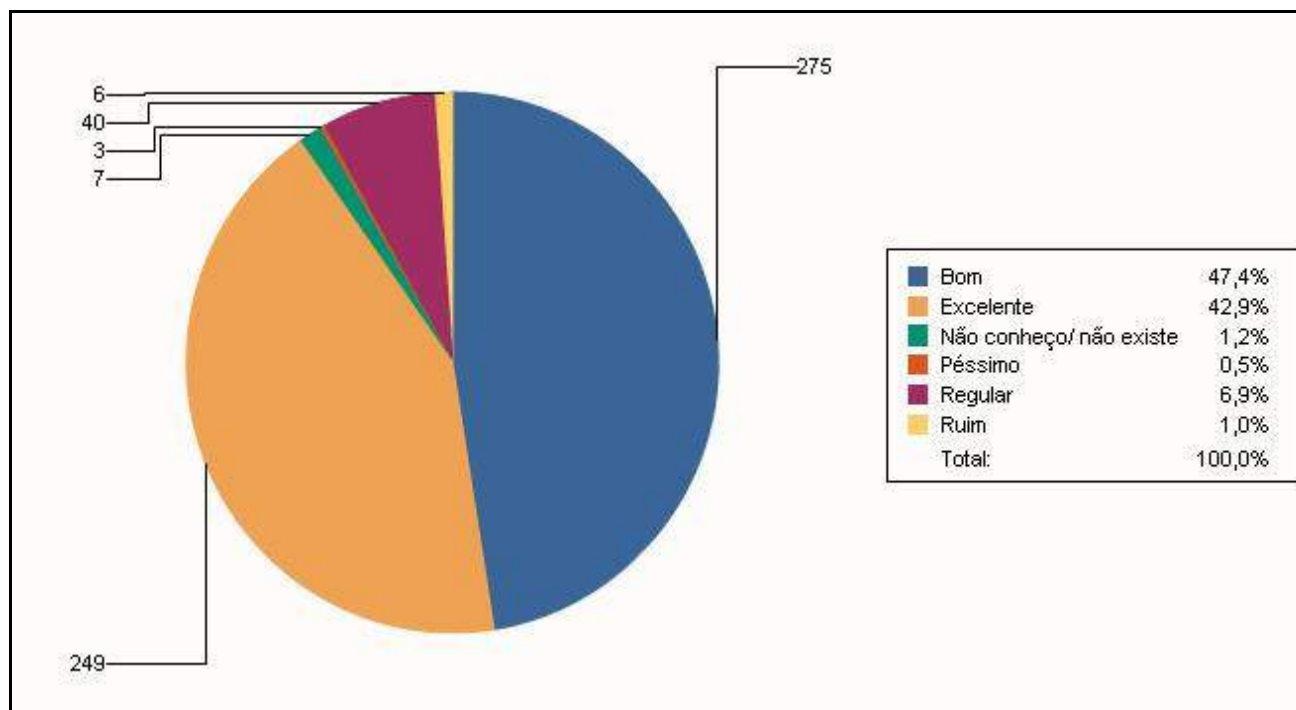




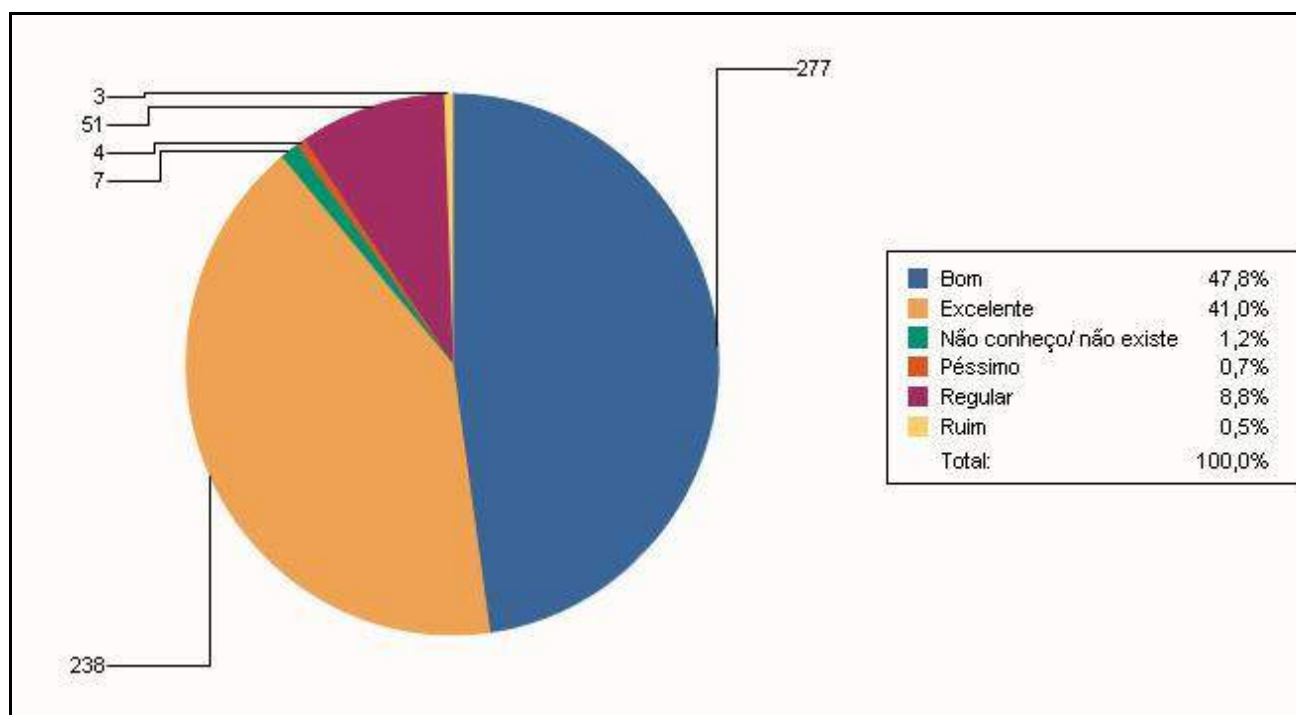
## BIBLIOTECA - MOBILIÁRIO E EQUIPAMENTOS



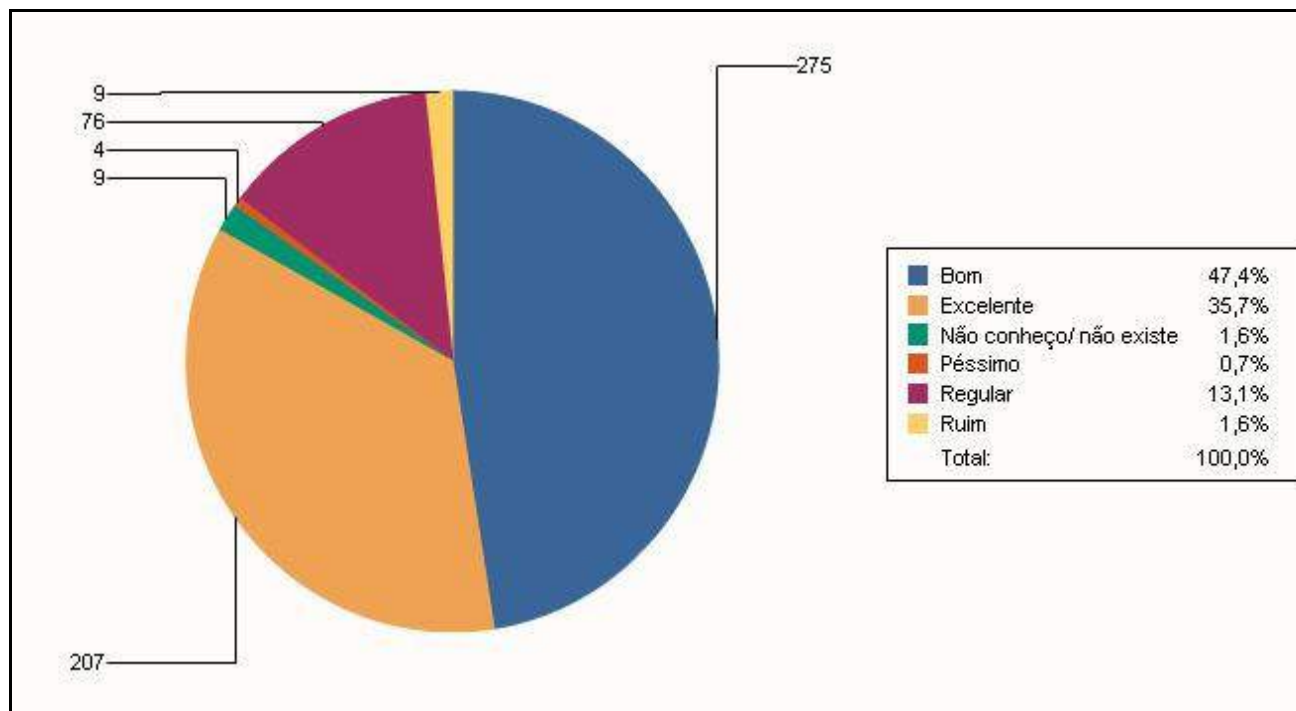
## LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA - HIGIENE E LIMPEZA



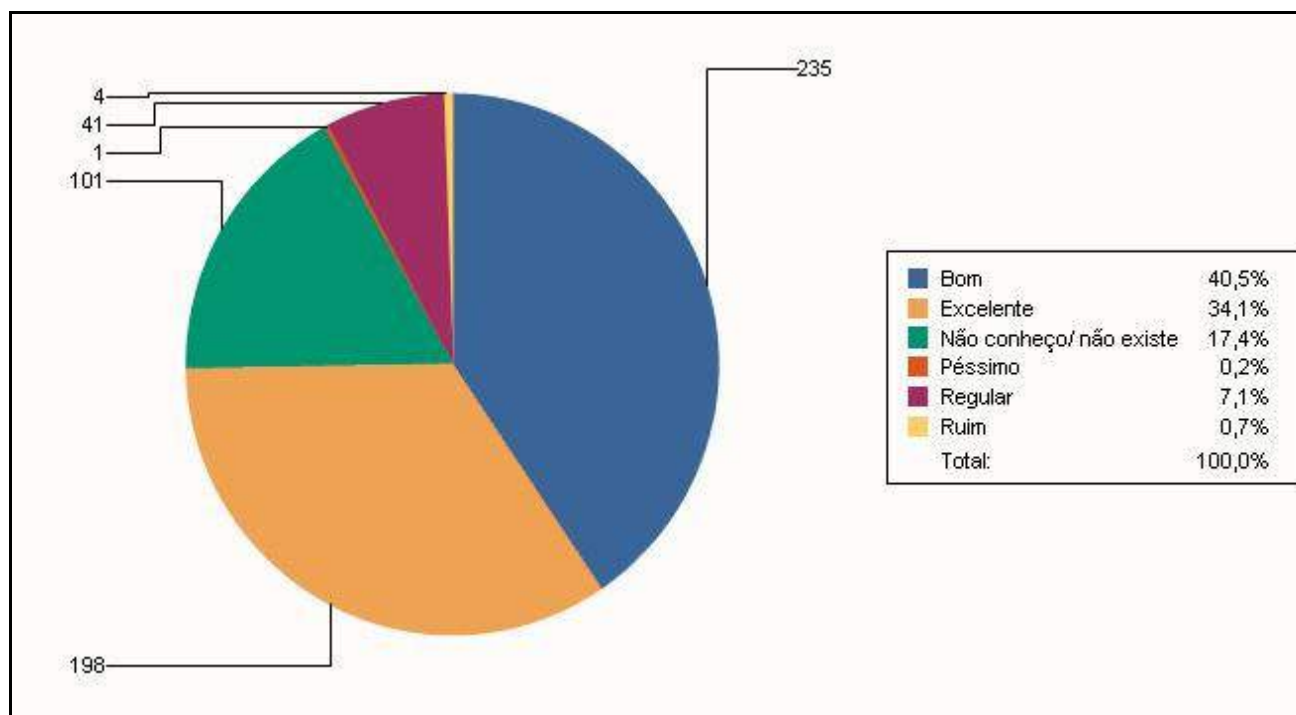
## LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA - CONFORTO (ÁREA, ILUMINAÇÃO, TEMPERATURA ETC)



## LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA - MOBILIÁRIOS E EQUIPAMENTOS



## LABORATÓRIOS DE PRÁTICAS PROFISSIONAIS - HIGIENE E LIMPEZA



# **AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS OFERTADOS/ ATENDIMENTO**

## 4 CONSOLIDADO DOS SERVIÇOS OFERTADOS

### 4.1 ATENDIMENTO PRESENCIAL E TELEFÔNICO

QUESITOS	NÃO CONHEÇO / NÃO EXISTE	PÉSSIMO	RUIM	REGULAR	BOM	EXCELENTE	PARTICIPANTES
Atendimento Presencial Tempo de espera (antes do atendimento)	0,3%	2,6%	5,0%	30,2%	51,2%	10,7%	606
Atendimento Presencial Tempo de atendimento (durante o atendimento)	0,2%	1,0%	3,8%	25,2%	55,4%	14,4%	606
Atendimento Presencial Capacidade de direcionar o atendimento ao setor correto, quando for o caso	0,5%	2,5%	6,4%	22,8%	53%	14,9%	606
Atendimento Presencial Capacidade de informar corretamente	0,2%	2,5%	6,6%	23,1%	51%	16,7%	606
Atendimento Presencial Relacionamento (empatia, cortesia, habilidade de comunicação)	0,3%	3%	4,3%	22,3%	51,6%	18,3%	606
Atendimento Telefônico Tempo de espera (antes do atendimento)	2,8%	7,1%	8,1%	24,8%	47,2%	10,1%	606
Atendimento Telefônico Tempo de atendimento (durante o atendimento)	2,8%	4,3%	4,8%	23,8%	52,1%	12,2%	606
Atendimento Telefônico Capacidade de direcionar o atendimento ao setor correto, quando for o caso	2,8%	4,3%	5,9%	24,6%	48,7%	13,7%	606
Atendimento Telefônico Capacidade de informar corretamente	2,8%	4,3%	5,9%	23,3%	48,5%	15,2%	606
Atendimento Telefônico Relacionamento (empatia, cortesia, habilidade de comunicação)	2,8%	2,5%	3,0%	23,3%	52,1%	16,3%	606

## 4.2 ATENDIMENTO: COBRANÇA E SUBSÍDIOS ESTUDANTIS

QUESITOS	NÃO CONHEÇO / NÃO EXISTE	PÉSSIMO	RUI M	REGULAR	BOM	EXCELENTE	PARTICIPANTES
Cobrança Tempo de espera (antes do atendimento)	8,9%	3,0%	4,0%	20,1%	47,5%	16,5%	606
Cobrança Tempo de atendimento (durante o atendimento)	8,7%	2,3%	3,6%	21,6%	46,7%	17,0%	606
Cobrança Capacidade de direcionar o atendimento ao setor correto, quando for o caso.	8,6%	2,0%	3,1%	20,6%	47,9%	17,8	606
Cobrança Capacidade de informar corretamente	8,4%	1,7%	3,0%	21,0%	48,2%	17,8%	606
Cobrança Relacionamento (empatia, cortesia, habilidade de comunicação)	8,6%	2,0%	3,5%	20,3%	48,5%	17,2%	606
Subsídios Estudantis Fies/Prouni Tempo de espera (antes do atendimento)	19,5%	2,0%	2,1%	11,4%	46,2%	18,8%	606
Subsídios Estudantis Fies/Prouni Tempo de atendimento (durante o atendimento)	19,5%	1,7%	1,3%	12,9%	45,7%	19%	606
Subsídios Estudantis Fies/Prouni Capacidade de direcionar o atendimento ao setor correto, quando for o caso	19,5%	1,7%	1,8%	11,2%	45%	20,8%	606
Subsídios Estudantis Fies/Prouni Capacidade de informar corretamente	19,5%	1,7%	2,0%	11,4%	44,7%	20,8%	606
Subsídios Estudantis Fies/Prouni Relacionamento (empatia, cortesia, habilidade de comunicação)	19,6%	1,8%	2,1%	10,9	43,9%	21,6%	606



### 4.3 ASSISTENTE DE COORDENAÇÃO E COMUNICAÇÃO COM OS DISCENTES

<b>QUESITOS</b>	<b>NÃO CONHEÇO / NÃO EXISTE</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>RUIM</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>EXCELENTE</b>	<b>PARTICIPANTES</b>
Assistente da coordenação de curso - Tempo de espera (antes do atendimento)	0,5%	1,8%	2,5%	15,7%	49,5%	30%	606
Assistente da coordenação de curso - Tempo de atendimento (durante o atendimento)	0,5%	1,5%	1,8%	15,7%	48,7%	31,8%	606
Assistente da coordenação de curso - Capacidade de direcionar o atendimento ao setor correto, quando for o caso	0,5%	1,2%	2,0%	15%	48,35	33%	606
Assistente da coordenação de curso - Capacidade de informar corretamente	0,5%	1,2%	2,5%	14,0%	48,7%	33,2%	606
Assistente da coordenação de curso - Relacionamento (empatia, cortesia, habilidade de comunicação)	0,5%	1,7%	3,3%	13%	43,2%	38,3%	606
Capacidade da FVJ de se comunicar com os alunos segundo os critérios a seguir-Disponibilidade das informações acadêmicas (notas, frequência etc.)	-	2,0%	6,8%	24,9%	47%	19,3%	606
Capacidade da FVJ de se comunicar com os alunos segundo os critérios a seguir - Disponibilidade das informações financeiras (extratos, débitos etc.)	-	0,8%	3,1%	13,5%	53,8%	28,7%	606
Capacidade da FVJ de se comunicar com os alunos segundo os critérios a seguir - Disponibilidade das informações do calendário acadêmico (períodos de matrículas, transferências,	-	1,7%	5,6%	18,3%	49%	25,4%	606
Capacidade da FVJ de se comunicar com os alunos segundo os critérios a seguir-Disponibilidade das informações sobre eventos (confraternizações, feiras, congressos, calouradas etc.)	-	2,8%	5,8%	22,4%	45,9%	23,1%	606
Avalie os meios de comunicação da FVJ segundo os critérios a seguir - Disponibilidade das informações no site	-	1,5%	2,6%	17,8%	45%	33%	606

#### 4.4 MEIOS DE COMUNICAÇÃO DA FVJ

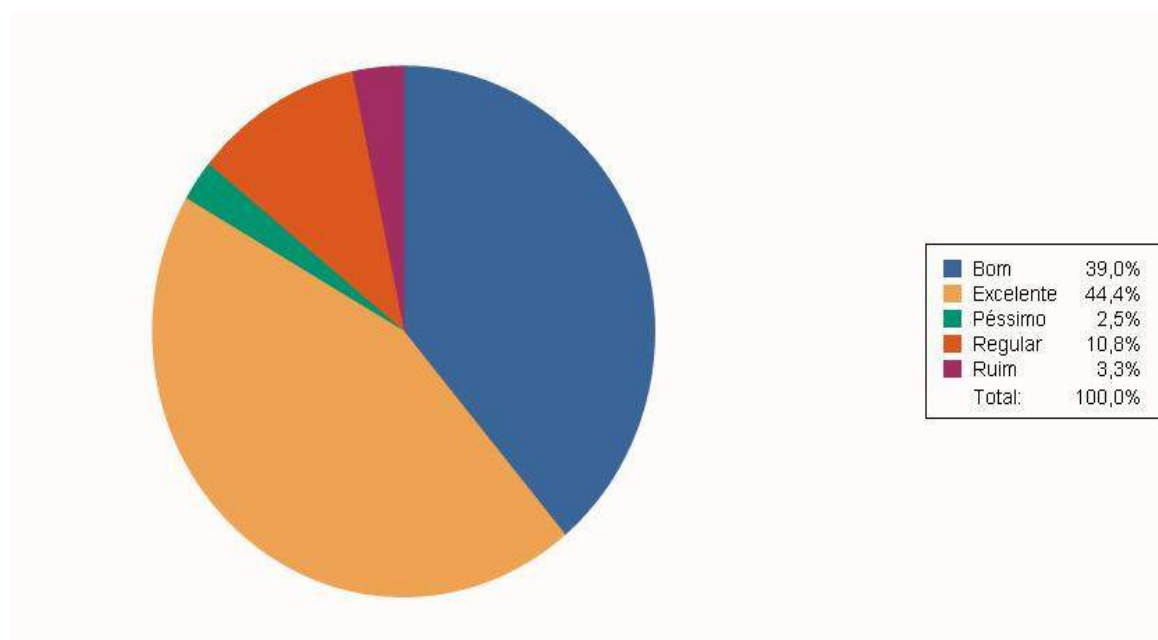
<b>QUESITOS</b>	<b>PÉSSIMO</b>	<b>RUIM</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BOM</b>	<b>EXCELENTE</b>	<b>PARTICIPANTES</b>
Avalie os meios de comunicação da FVJ segundo os critérios a seguir - Disponibilidade das informações no flanelógrafo	1,7%	3,3%	24,9%	47,5%	22,6%	606
Avalie os meios de comunicação da FVJ segundo os critérios a seguir - Disponibilidade de informações em sala pelos coordenadores de curso e seus assistentes	1,8%	5,1%	21,15	42,1%	29,9%	606
Avalie os meios de comunicação da FVJ segundo os critérios a seguir - Disponibilidade de informações em sala pelo setor de comunicação	2,3%	6,1%	25,1%	43,7%	22,8%	606
Avalie os meios de comunicação da FVJ segundo os critérios a seguir - Disponibilidade de informações no terminal de autoatendimento	2,1%	5,0%	24,9%	45,5%	22,4%	606

# **AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E PROFESSORES DA FVJ**

## 5 CONSOLIDADO GERAL DOS COORDENADORES DA FVJ

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Capacidade de demonstrar a aplicação (prática) do conteúdo	30.5%	55.9%	2.5%	8.8%	2.2%
Capacidade de transmissão do conteúdo (Didática e Metodologia)	30.0%	54.2%	2.6%	10.2%	3.0%
Capacidade técnica (conhecimento e atualização acerca da disciplina)	28.5%	61.7%	1.9%	6.5%	1.4%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	28.0%	62.0%	1.7%	6.7%	1.6%
Cumprimento do plano de ensino (ementa)	32.3%	56.3%	2.1%	7.5%	1.7%
Habilidade de elaborar avaliações coerentes com o conteúdo e capazes de medir o aprendizado	31.5%	54.6%	2.5%	8.9%	2.5%
Incentivo à participação e discussão de ideias durante as aulas	29.2%	56.7%	2.1%	9.6%	2.4%
Material pedagógico (livros, mídia etc.) utilizado	33.3%	51.6%	2.3%	10.5%	2.3%
Relacionamento (compartilhamento de informação, empatia e cortesia)	29.8%	57.9%	2.3%	8.0%	2.1%

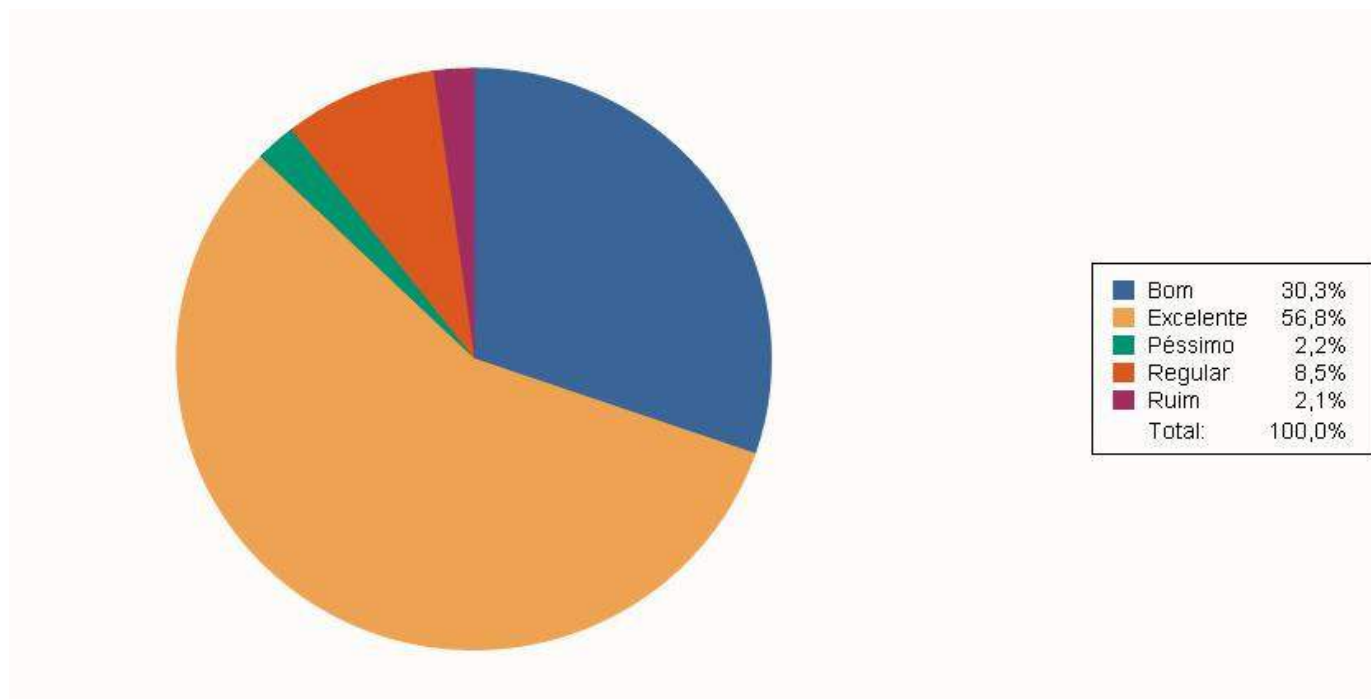
## GRÁFICO DO CONSOLIDADO GERAL DOS COORDENADORES DA FVJ



## 6 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES DA FVJ

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Capacidade de demonstrar a aplicação (prática) do conteúdo	30.5%	55.9%	2.5%	8.8%	2.2%
Capacidade de transmissão do conteúdo (Didática e Metodologia)	30.0%	54.2%	2.6%	10.2%	3.0%
Capacidade técnica (conhecimento e atualização acerca da disciplina)	28.5%	61.7%	1.9%	6.5%	1.4%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	28.0%	62.0%	1.7%	6.7%	1.6%
Cumprimento do plano de ensino (ementa)	32.3%	56.3%	2.1%	7.5%	1.7%
Habilidade de elaborar avaliações coerentes com o conteúdo e capazes de medir o aprendizado	31.5%	54.6%	2.5%	8.9%	2.5%
Incentivo à participação e discussão de ideias durante as aulas	29.2%	56.7%	2.1%	9.6%	2.4%
Material pedagógico (livros, mídia etc.) utilizado	33.3%	51.6%	2.3%	10.5%	2.3%
Relacionamento (compartilhamento de informação, empatia e cortesia)	29.8%	57.9%	2.3%	8.0%	2.1%

## GRÁFICO DO CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES DA FVJ



**CONSOLIDADO DA COORDENAÇÃO E  
PROFESSORES DO CURSO DE  
ADMINISTRAÇÃO DE EMPRESAS**

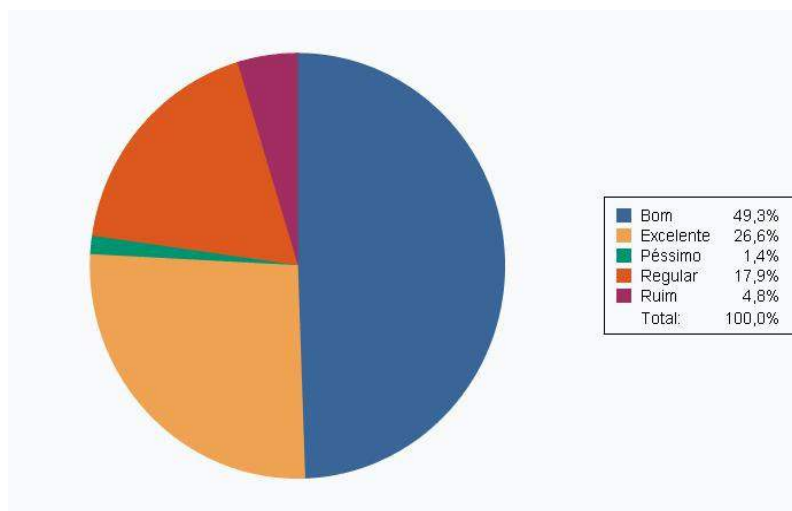


## 6.1 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO

### ADMINISTRAÇÃO

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Acessibilidade (disponibilidade para tratar assuntos de interesse dos alunos)	43.2%	27.4%	2.1%	23.2%	4.2%
Capacidade de resolver problemas	50.5%	24.2%	1.1%	18.9%	5.3%
Capacidade técnica (conhecimento teórico e prático na sua área)	53.7%	28.4%	1.1%	11.6%	5.3%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	54.7%	26.3%	1.1%	14.7%	3.2%
Envolvimento (participação)	50.5%	25.3%	2.1%	16.8%	5.3%
Iniciativa (realização de atividades para melhorar o curso ou a instituição)	47.4%	25.3%	1.1%	21.1%	5.3%
Relacionamento (habilidade de comunicação, empatia e cortesia)	45.3%	29.5%	1.1%	18.9%	5.3%

## GRÁFICO DA AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO DE EMPRESAS

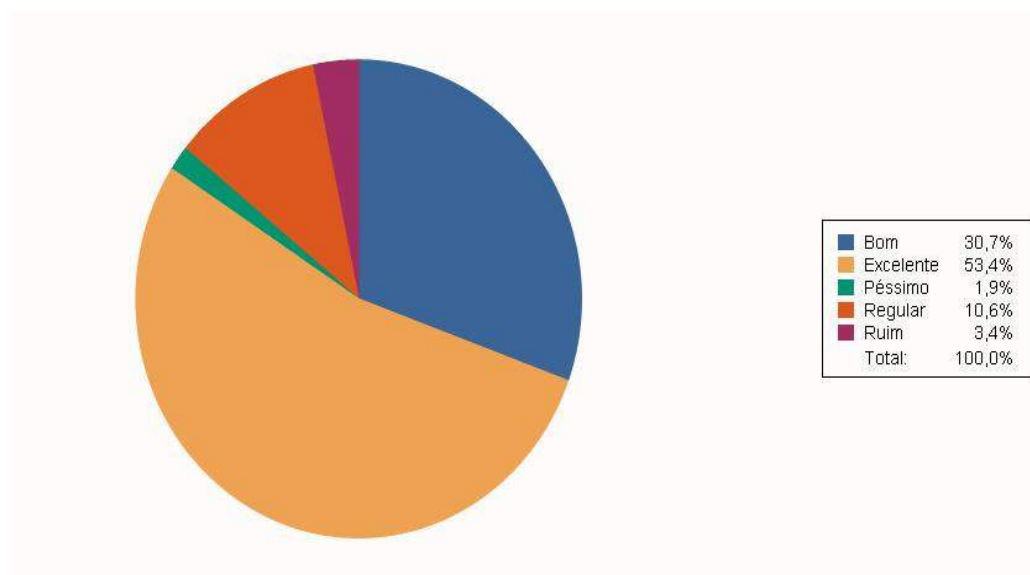


## 6.2 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES POR CURSO

### ADMINISTRAÇÃO

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Capacidade de demonstrar a aplicação (prática) do conteúdo	30.2%	52.9%	2.0%	11.1%	3.8%
Capacidade de transmissão do conteúdo (Didática e Metodologia)	30.4%	50.7%	2.3%	12.5%	4.0%
Capacidade técnica (conhecimento e atualização acerca da disciplina)	30.4%	56.8%	1.7%	8.2%	2.9%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	27.7%	58.9%	1.7%	8.8%	2.8%
Cumprimento do plano de ensino (ementa)	31.9%	53.8%	1.7%	9.4%	3.2%
Habilidade de elaborar avaliações coerentes com o conteúdo e capazes de medir o aprendizado	32.9%	51.1%	2.0%	10.6%	3.4%
Incentivo à participação e discussão de ideias durante as aulas	30.0%	53.2%	1.6%	11.5%	3.7%
Material pedagógico (livros, mídia etc.) utilizado	33.2%	47.4%	1.8%	13.8%	3.8%
Relacionamento (compartilhamento de informação, empatia e cortesia)	29.4%	55.8%	1.9%	9.8%	3.0%

## GRÁFICO CONSOLIDADO DOS PROFESSORES DE ADMINISTRAÇÃO



**CONSOLIDADO DA COORDENAÇÃO E  
PROFESSORES DO CURSO DE  
EDUCAÇÃO FÍSICA**

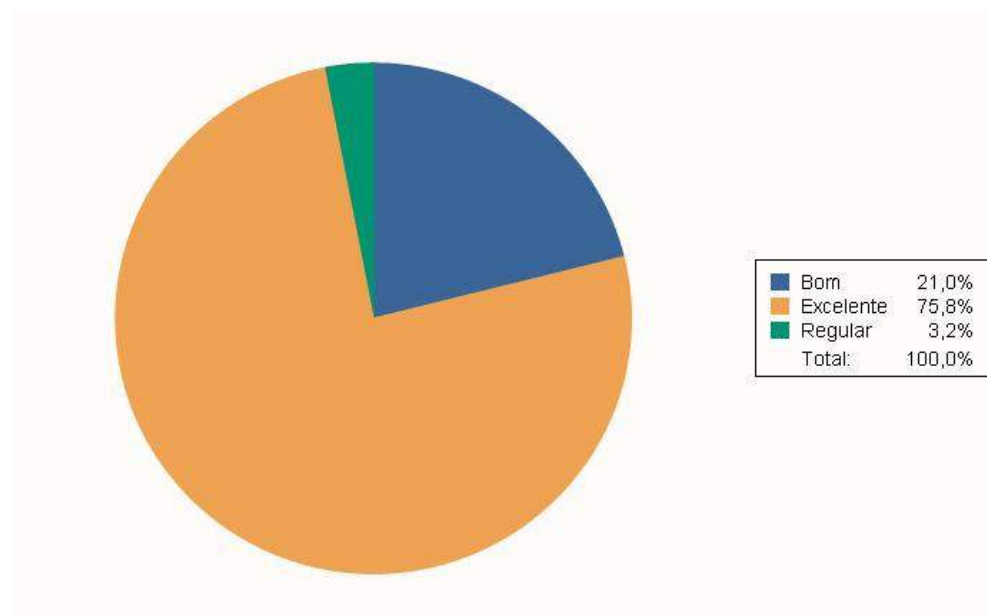
### 6.3 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO

#### EDUCAÇÃO FÍSICA

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Regular</b>
Acessibilidade (disponibilidade para tratar assuntos de interesse dos alunos)	22.2%	72.2%	5.6%
Capacidade de resolver problemas	22.2%	75.0%	2.8%
Capacidade técnica (conhecimento teórico e prático na sua área)	22.2%	75.0%	2.8%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	19.4%	77.8%	2.8%
Envolvimento (participação)	22.2%	77.8%	0.0%
Iniciativa (realização de atividades para melhorar o curso ou a instituição)	16.7%	77.8%	5.6%
Relacionamento (habilidade de comunicação, empatia e cortesia)	22.2%	75.0%	2.8%

Obs.: Estiveram à disposição dos discentes cinco opções para avaliação: Excelente, bom, regular, ruim e péssimo. Na avaliação, os discentes atribuíram apenas 3 conceitos

## GRÁFICO DA AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA



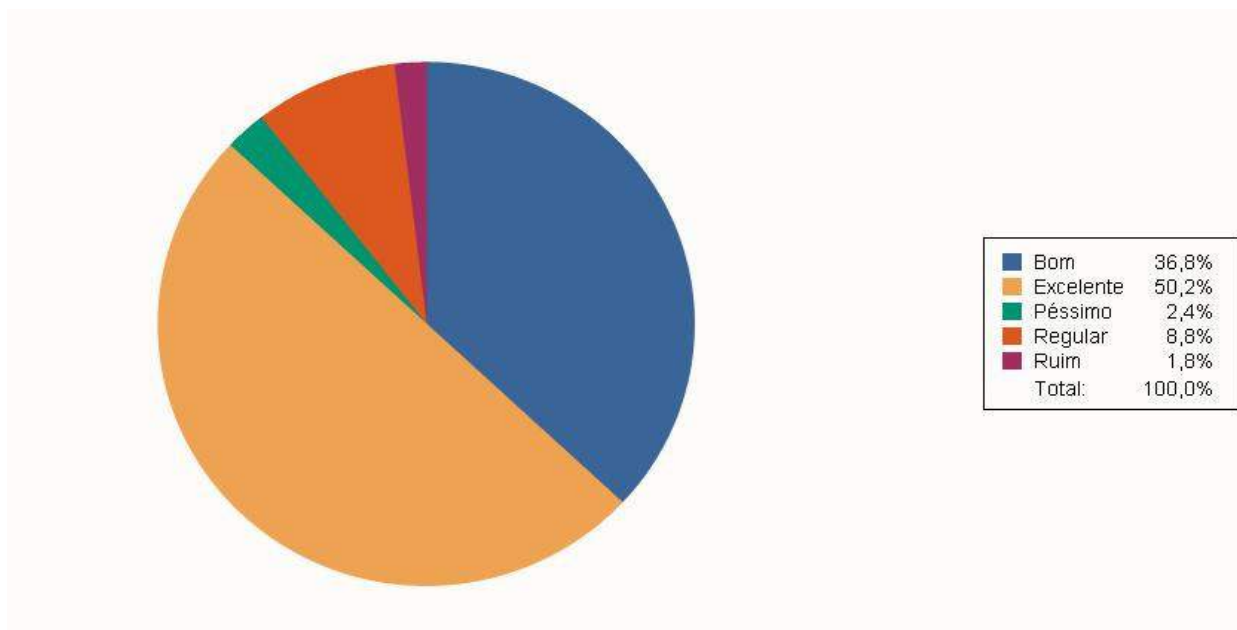
## 6.4 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES POR CURSO

### EDUCAÇÃO FÍSICA

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Capacidade de demonstrar a aplicação (prática) do conteúdo	35.1%	50.7%	2.8%	9.7%	1.7%
Capacidade de transmissão do conteúdo (Didática e Metodologia)	36.8%	48.3%	2.8%	9.0%	3.1%
Capacidade técnica (conhecimento e atualização acerca da disciplina)	31.3%	59.0%	1.7%	7.3%	0.7%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	36.8%	53.5%	1.4%	5.6%	2.8%
Cumprimento do plano de ensino (ementa)	38.5%	51.7%	1.7%	6.6%	1.4%
Habilidade de elaborar avaliações coerentes com o conteúdo e capazes de medir o aprendizado	41.7%	43.8%	2.8%	10.1%	1.7%
Incentivo à participação e discussão de ideias durante as aulas	33.3%	50.0%	3.1%	11.5%	2.1%
Material pedagógico (livros, mídia etc.) utilizado	43.1%	42.0%	2.8%	11.5%	0.7%
Relacionamento (compartilhamento de informação, empatia e cortesia)	35.1%	52.8%	2.1%	8.0%	2.1%



## GRÁFICO CONSOLIDADO DOS PROFESSORES POR CURSO



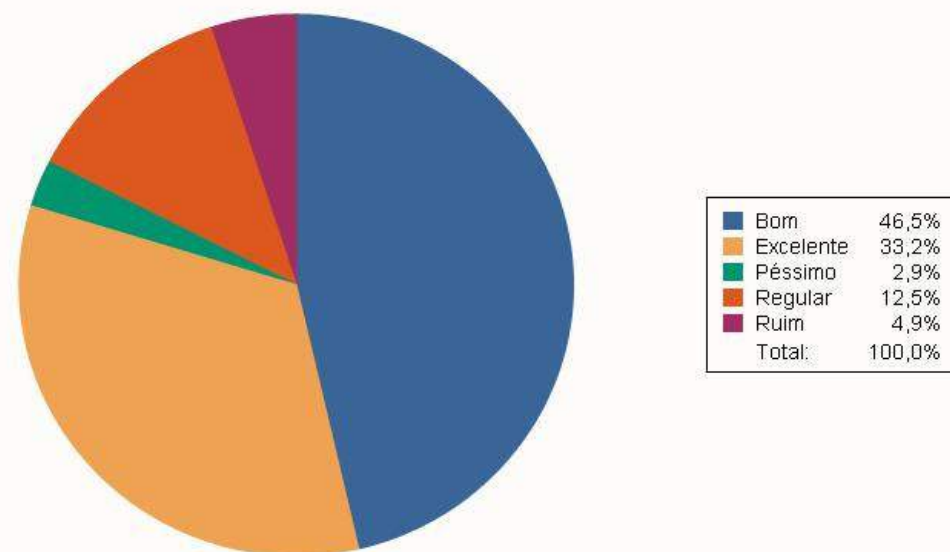
**CONSOLIDADO DA COORDENAÇÃO E  
PROFESSORES DO CURSO DE  
ENFERMAGEM**

## 6.5 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO

### ENFERMAGEM

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Acessibilidade (disponibilidade para tratar assuntos de interesse dos alunos)	45.9%	33.2%	3.5%	12.7%	4.8%
Capacidade de resolver problemas	41.9%	30.1%	3.9%	16.2%	7.9%
Capacidade técnica (conhecimento teórico e prático na sua área)	48.9%	38.0%	2.2%	8.7%	2.2%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	46.3%	36.7%	1.3%	13.1%	2.6%
Envolvimento (participação)	48.9%	30.1%	2.6%	12.7%	5.7%
Iniciativa (realização de atividades para melhorar o curso ou a instituição)	47.2%	30.6%	4.4%	11.4%	6.6%
Relacionamento (habilidade de comunicação, empatia e cortesia)	46.3%	33.6%	2.2%	13.1%	4.8%

## GRÁFICO DA AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO DE ENFERMAGEM

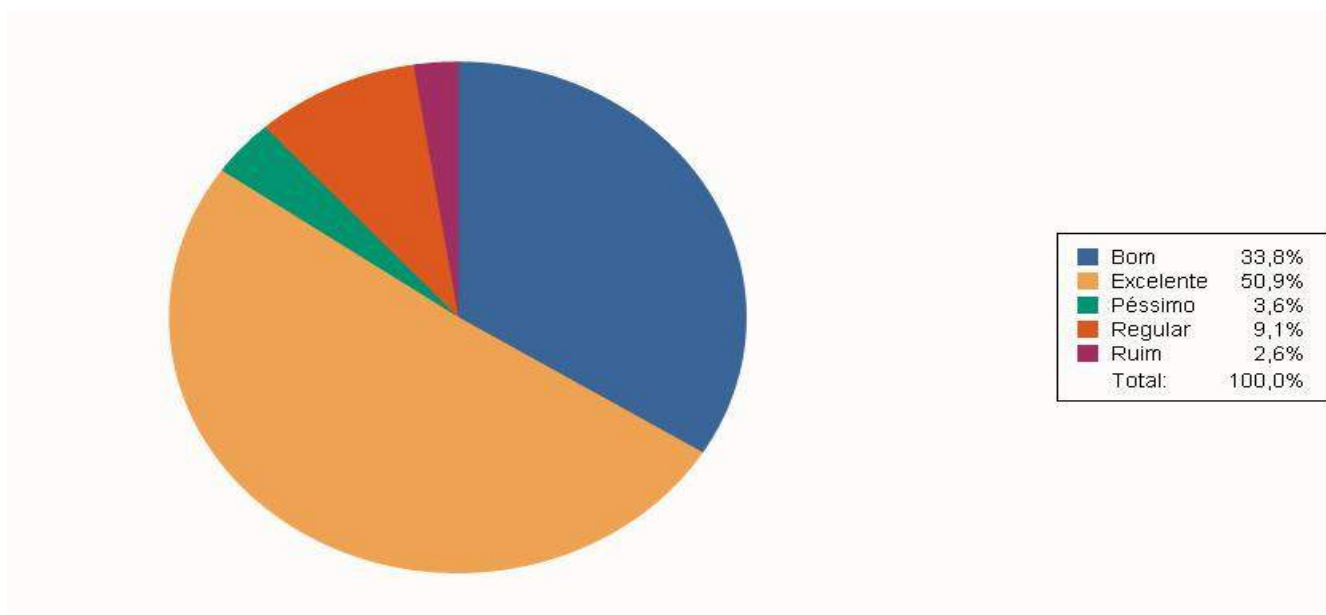


## 6.6 CONSOLIDADODOGERAL DOS PROFESSORES POR CURSO

### ENFERMAGEM

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Capacidade de demonstrar a aplicação (prática) do conteúdo	34.0%	49.6%	4.1%	9.5%	2.8%
Capacidade de transmissão do conteúdo (Didática e Metodologia)	32.2%	49.6%	4.1%	9.8%	4.3%
Capacidade técnica (conhecimento e atualização acerca da disciplina)	33.3%	55.1%	2.9%	7.4%	1.4%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	32.7%	54.5%	2.7%	8.3%	1.8%
Cumprimento do plano de ensino (ementa)	35.9%	50.0%	3.3%	8.7%	2.1%
Habilidade de elaborar avaliações coerentes com o conteúdo e capazes de medir o aprendizado	34.1%	49.9%	3.9%	9.0%	3.1%
Incentivo à participação e discussão de ideias durante as aulas	31.9%	51.3%	3.4%	10.2%	3.1%
Material pedagógico (livros, mídia etc.) utilizado	36.7%	46.6%	3.8%	10.1%	2.7%
Relacionamento (compartilhamento de informação, empatia e cortesia)	33.5%	51.9%	3.6%	8.7%	2.3%

## GRÁFICO CONSOLIDADO DOS PROFESSORES DE ENFERMAGEM



# **CONSOLIDADO DA COORDENAÇÃO E PROFESSORES DO CURSO DE LETRAS**

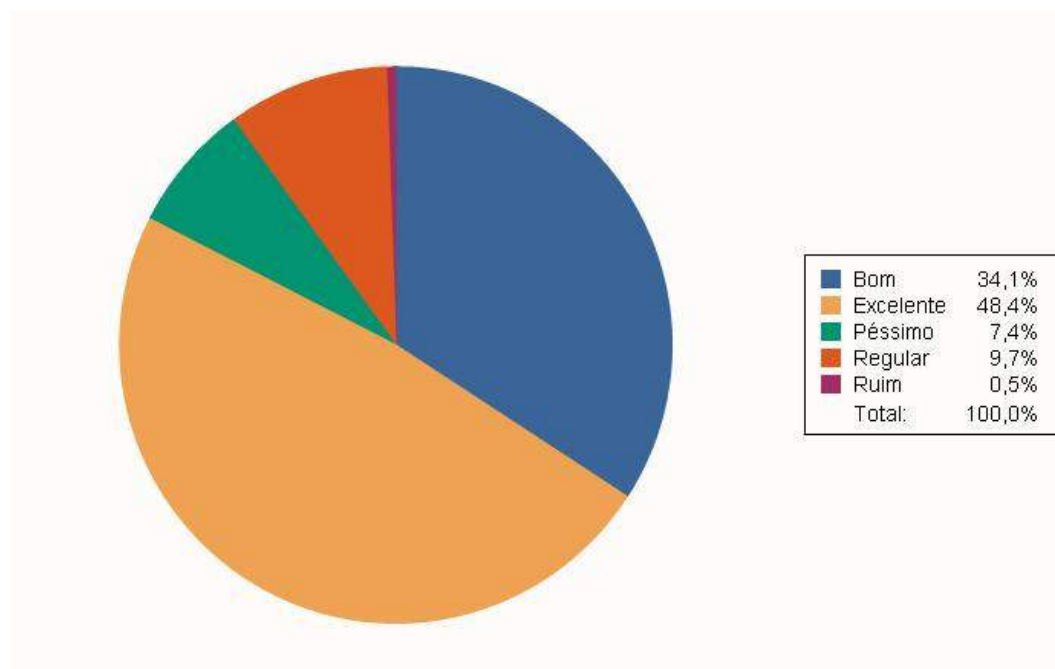
## 6.7 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO

### LETRAS

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Acessibilidade (disponibilidade para tratar assuntos de interesse dos alunos)	35.5%	41.9%	9.7%	12.9%	0.0%
Capacidade de resolver problemas	25.8%	48.4%	9.7%	16.1%	0.0%
Capacidade técnica (conhecimento teórico e prático na sua área)	45.2%	41.9%	6.5%	6.5%	0.0%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	35.5%	51.6%	6.5%	6.5%	0.0%
Envolvimento (participação)	32.3%	48.4%	6.5%	9.7%	3.2%
Iniciativa (realização de atividades para melhorar o curso ou a instituição)	29.0%	54.8%	6.5%	9.7%	0.0%
Relacionamento (habilidade de comunicação, empatia e cortesia)	35.5%	51.6%	6.5%	6.5%	0.0%



## GRÁFICO DA AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO DE LETRAS

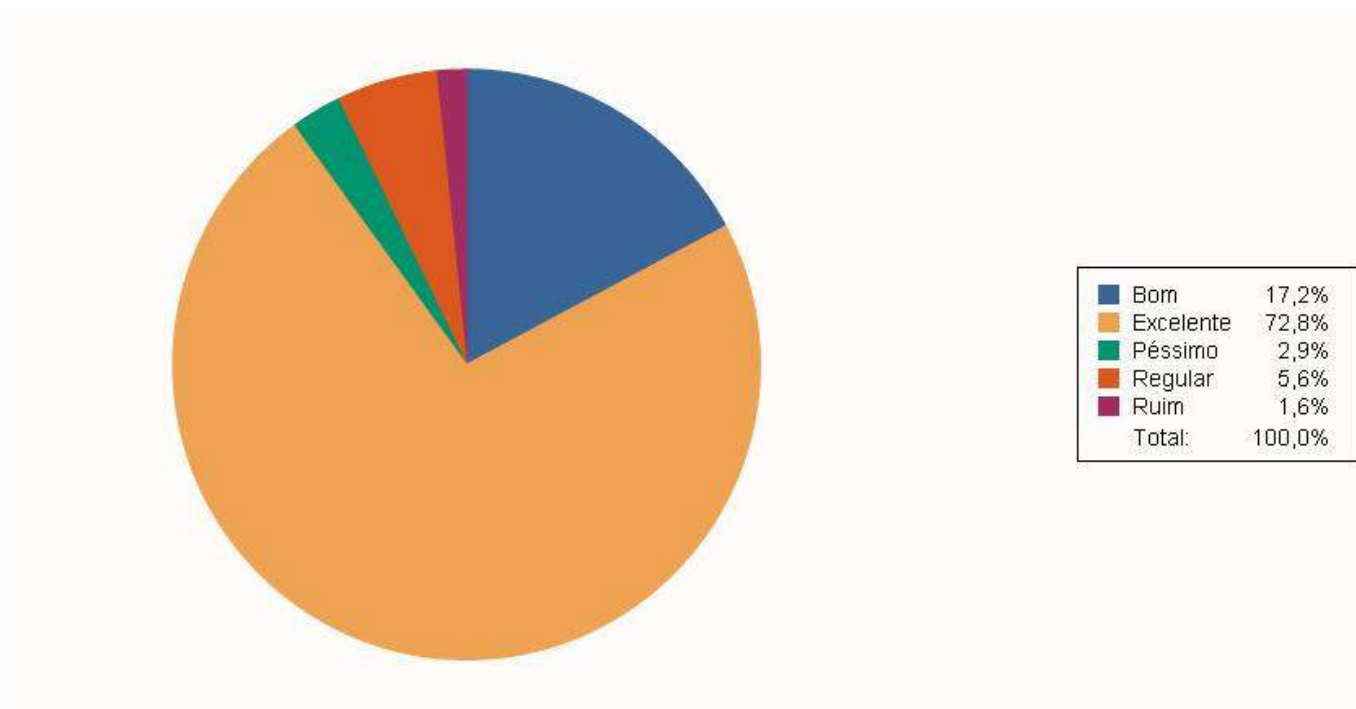


## 6.8 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES POR CURSO

### LETRAS

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Capacidade de demonstrar a aplicação (prática) do conteúdo	19.2%	71.9%	3.6%	4.8%	0.6%
Capacidade de transmissão do conteúdo (Didática e Metodologia)	16.8%	71.3%	3.6%	7.8%	0.6%
Capacidade técnica (conhecimento e atualização acerca da disciplina)	14.4%	76.0%	3.6%	4.8%	1.2%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	16.8%	77.8%	1.2%	3.0%	1.2%
Cumprimento do plano de ensino (ementa)	20.4%	70.7%	3.0%	4.2%	1.8%
Habilidade de elaborar avaliações coerentes com o conteúdo e capazes de medir o aprendizado	18.6%	72.5%	3.6%	3.0%	2.4%
Incentivo à participação e discussão de idéias durante as aulas	15.6%	73.1%	2.4%	7.2%	1.8%
Material pedagógico (livros, mídia etc.) utilizado	18.0%	66.5%	2.4%	9.6%	3.6%
Relacionamento (compartilhamento de informação, empatia e cortesia)	15.0%	75.4%	2.4%	6.0%	1.2%

## GRÁFICO CONSOLIDADO DOS PROFESSORES DE LICENCIATURA EM LETRA



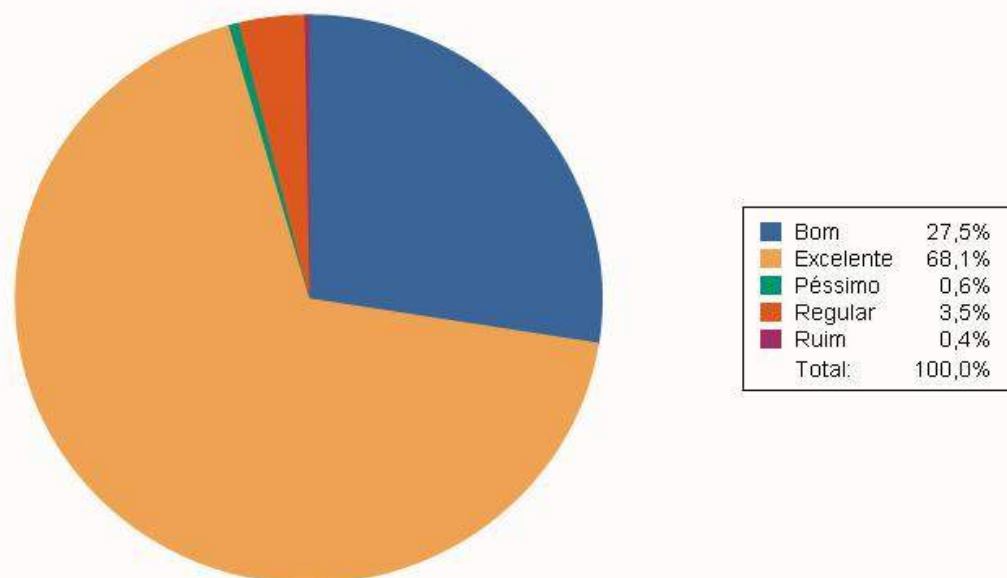
**CONSOLIDADO DA COORDENAÇÃO E  
PROFESSORES DO CURSO DE  
PEDAGOGIA**

## 6.9 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO

### PEDAGOGIA

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Acessibilidade (disponibilidade para tratar assuntos de interesse dos alunos)	31.2%	62.3%	1.3%	5.2%	0.0%
Capacidade de resolver problemas	27.3%	66.2%	0.0%	5.2%	1.3%
Capacidade técnica (conhecimento teórico e prático na sua área)	26.0%	72.7%	0.0%	1.3%	0.0%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	28.6%	67.5%	0.0%	3.9%	0.0%
Envolvimento (participação)	31.2%	64.9%	1.3%	2.6%	0.0%
Iniciativa (realização de atividades para melhorar o curso ou a instituição)	20.8%	74.0%	1.3%	3.9%	0.0%
Relacionamento (habilidade de comunicação, empatia e cortesia)	27.3%	68.8%	0.0%	2.6%	1.3%

## GRÁFICO DA AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO DE PEDAGOGIA

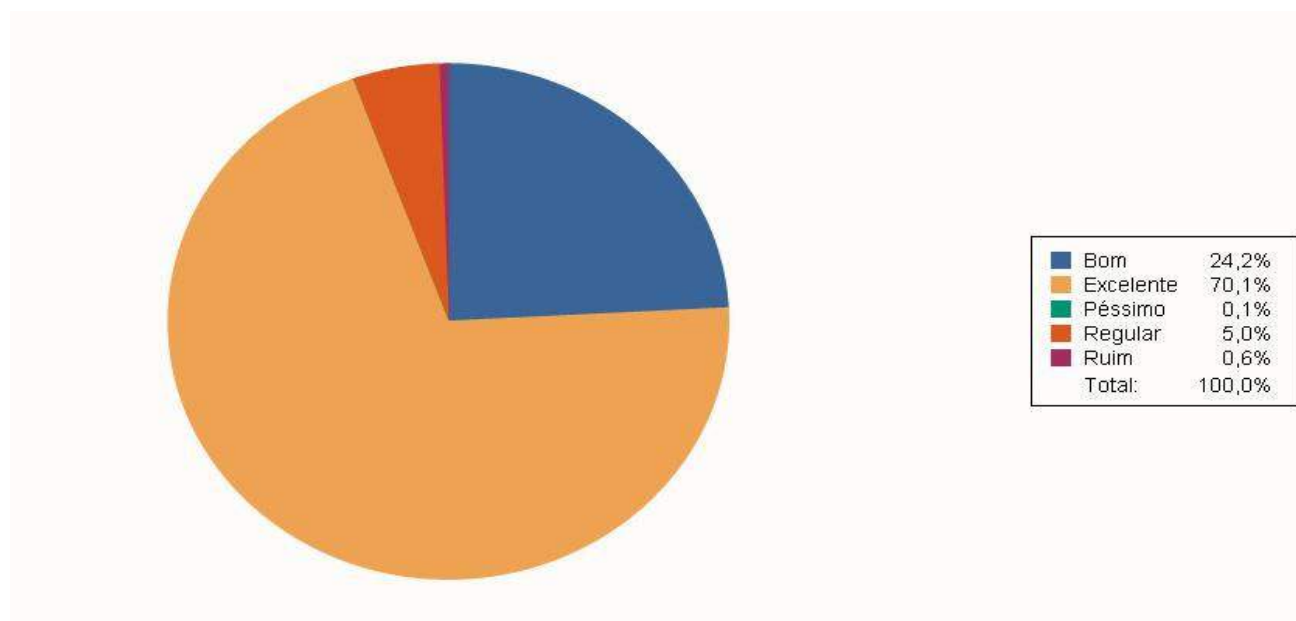


## 7 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES POR CURSO

### PEDAGOGIA

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Capacidade de demonstrar a aplicação (prática) do conteúdo	24.8%	70.2%	0.0%	4.7%	0.3%
Capacidade de transmissão do conteúdo (Didática e Metodologia)	26.1%	66.9%	0.0%	6.1%	0.9%
Capacidade técnica (conhecimento e atualização acerca da disciplina)	20.6%	76.9%	0.0%	2.5%	0.0%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	19.3%	75.2%	0.0%	5.0%	0.5%
Cumprimento do plano de ensino (ementa)	26.1%	69.2%	0.2%	4.2%	0.3%
Habilidade de elaborar avaliações coerentes com o conteúdo e capazes de medir o aprendizado	24.2%	68.6%	0.3%	6.3%	0.6%
Incentivo à participação e discussão de idéias durante as aulas	25.1%	69.1%	0.0%	5.7%	0.2%
Material pedagógico (livros, mídia etc.) utilizado	26.1%	67.0%	0.0%	6.0%	0.9%
Relacionamento (compartilhamento de informação, empatia e cortesia)	25.9%	67.7%	0.3%	4.9%	1.3%

## GRÁFICO CONSOLIDADOS PROFESSORES DE PEDAGOGIA





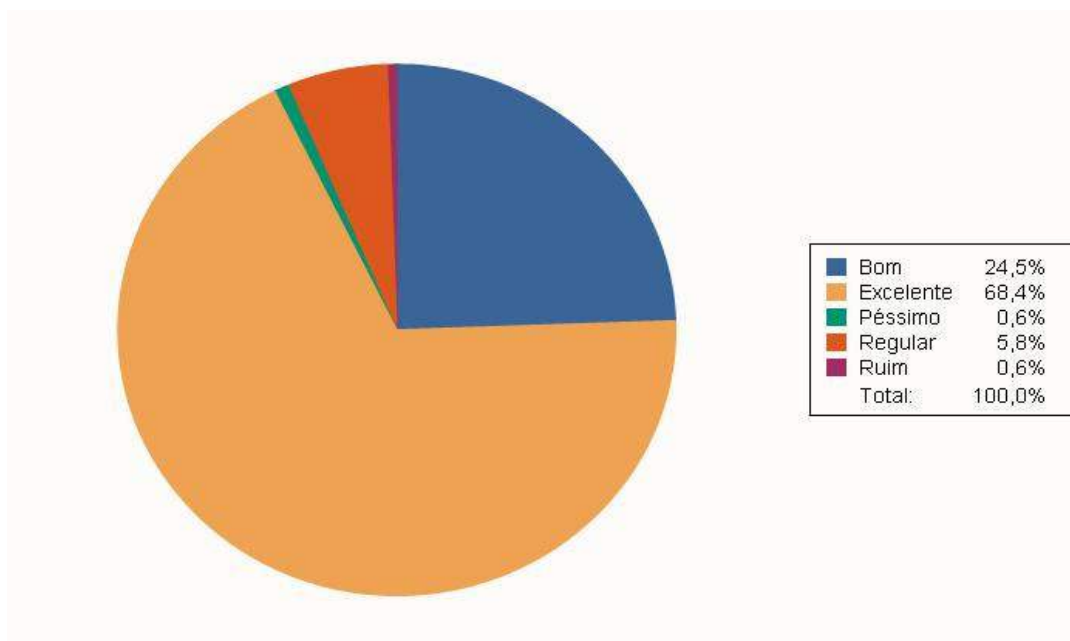
**CONSOLIDADO DA COORDENAÇÃO E  
PROFESSORES DO CURSO DE SERVIÇO  
SOCIAL**

## 7.1 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO

### SERVIÇO SOCIAL

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Acessibilidade (disponibilidade para tratar assuntos de interesse dos alunos)	24.2%	69.7%	0.0%	4.5%	1.5%
Capacidade de resolver problemas	19.7%	62.1%	1.5%	15.2%	1.5%
Capacidade técnica (conhecimento teórico e prático na sua área)	24.2%	74.2%	0.0%	1.5%	0.0%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	31.8%	68.2%	0.0%	0.0%	0.0%
Envolvimento (participação)	24.2%	71.2%	0.0%	4.5%	0.0%
Iniciativa (realização de atividades para melhorar o curso ou a instituição)	27.3%	54.5%	3.0%	13.6%	1.5%
Relacionamento (habilidade de comunicação, empatia e cortesia)	19.7%	78.8%	0.0%	1.5%	0.0%

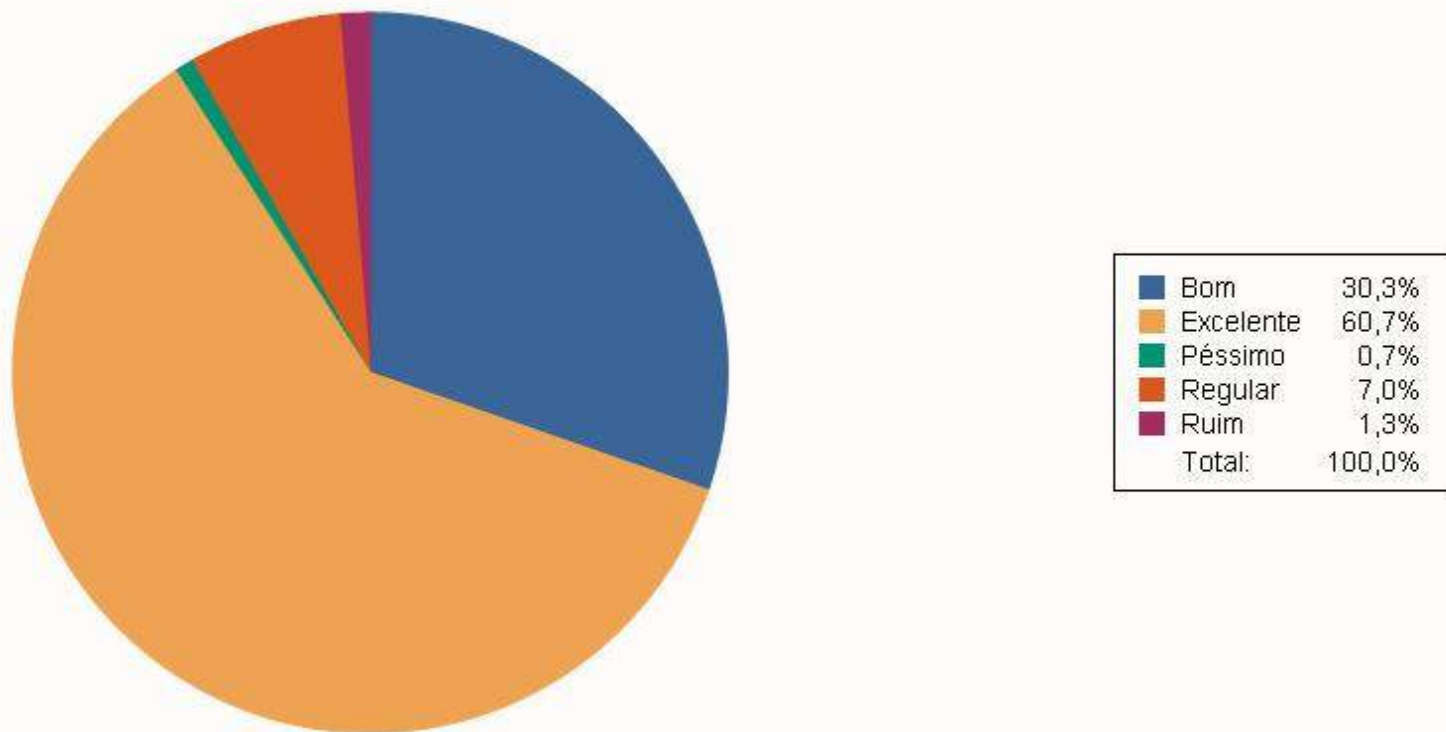
## GRÁFICO DA AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO DE SERVIÇO SOCIAL



## 7.2 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES POR CURSO

### SERVIÇO SOCIAL

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Capacidade de demonstrar a aplicação (prática) do conteúdo	32.3%	58.2%	0.6%	7.6%	1.2%
Capacidade de transmissão do conteúdo (Didática e Metodologia)	30.8%	54.9%	0.3%	11.9%	2.1%
Capacidade técnica (conhecimento e atualização acerca da disciplina)	28.4%	66.8%	0.6%	3.4%	0.9%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	27.1%	69.5%	0.3%	2.4%	0.6%
Cumprimento do plano de ensino (ementa)	32.3%	61.6%	0.6%	5.2%	0.3%
Habilidade de elaborar avaliações coerentes com o conteúdo e capazes de medir o aprendizado	32.3%	56.4%	1.2%	8.2%	1.8%
Incentivo à participação e discussão de ideias durante as aulas	28.0%	61.0%	0.3%	9.1%	1.5%
Material pedagógico (livros, mídia etc.) utilizado	33.8%	53.7%	1.5%	9.8%	1.2%
Relacionamento (compartilhamento de informação, empatia e cortesia)	27.1%	64.3%	0.9%	5.5%	2.1%



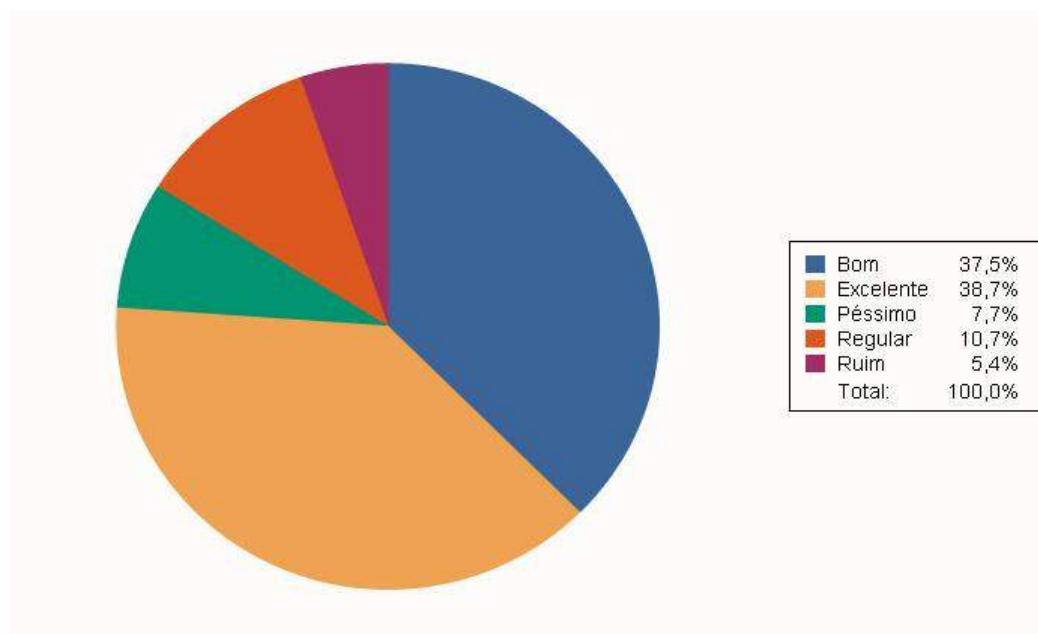
**CONSOLIDADO DA COORDENAÇÃO E  
PROFESSORES DO CURSO DE  
SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM  
RECURSOS HUMANOS**

### 7.3 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO

#### TECNOLOGIA EM RECURSOS HUMANOS

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Acessibilidade (disponibilidade para tratar assuntos de interesse dos alunos)	29.2%	41.7%	8.3%	16.7%	4.2%
Capacidade de resolver problemas	29.2%	37.5%	8.3%	16.7%	8.3%
Capacidade técnica (conhecimento teórico e prático na sua área)	37.5%	45.8%	4.2%	4.2%	8.3%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	45.8%	33.3%	8.3%	8.3%	4.2%
Envolvimento (participação)	50.0%	33.3%	12.5%	0.0%	4.2%
Iniciativa (realização de atividades para melhorar o curso ou a instituição)	33.3%	37.5%	8.3%	12.5%	8.3%
Relacionamento (habilidade de comunicação, empatia e cortesia)	37.5%	41.7%	4.2%	16.7%	0.0%

## GRÁFICO DA AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM RECURSOS HUMANOS



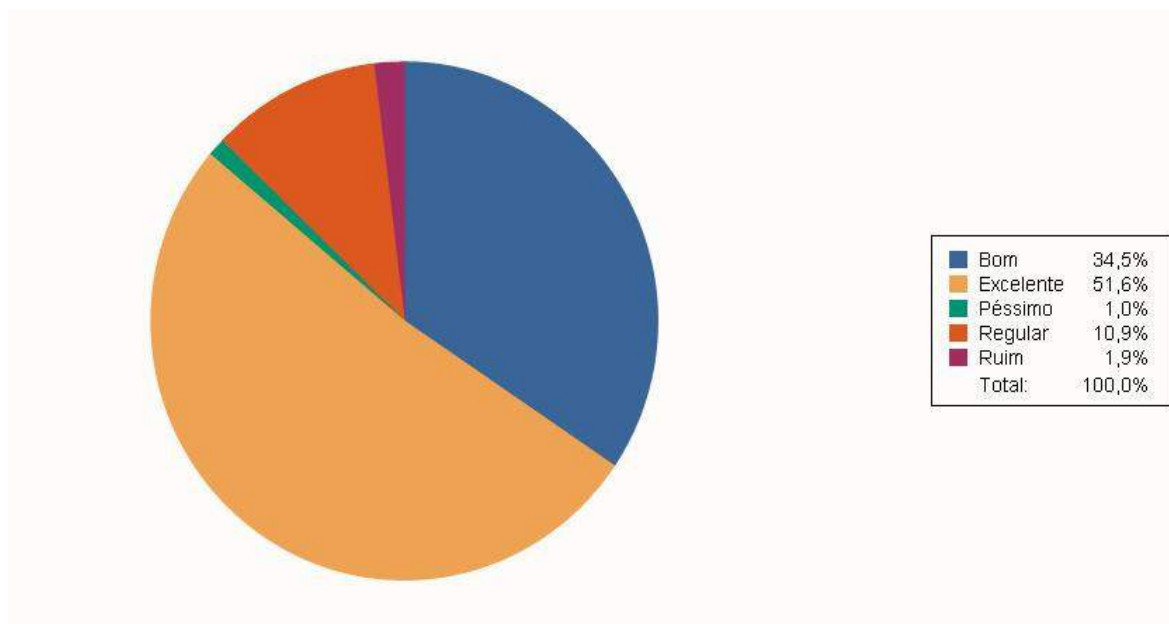


## 7.4 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES POR CURSO

### TECNOLOGIA EM GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Capacidade de demonstrar a aplicação (prática) do conteúdo	34.2%	50.0%	1.7%	11.7%	2.5%
Capacidade de transmissão do conteúdo (Didática e Metodologia)	32.5%	49.2%	3.3%	13.3%	1.7%
Capacidade técnica (conhecimento e atualização acerca da disciplina)	30.8%	56.7%	0.0%	10.0%	2.5%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	33.3%	60.0%	0.0%	6.7%	0.0%
Cumprimento do plano de ensino (ementa)	40.0%	48.3%	0.8%	10.0%	0.8%
Habilidade de elaborar avaliações coerentes com o conteúdo e capazes de medir o aprendizado	35.8%	48.3%	0.0%	11.7%	4.2%
Incentivo à participação e discussão de ideias durante as aulas	34.2%	50.0%	1.7%	10.8%	3.3%
Material pedagógico (livros, mídia etc.) utilizado	40.0%	46.7%	0.0%	11.7%	1.7%
Relacionamento (compartilhamento de informação, empatia e cortesia)	30.0%	55.0%	1.7%	12.5%	0.8%

## GRÁFICO CONSOLIDADO DOS PROFESSORES DO CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM RECURSOS HUMANOS



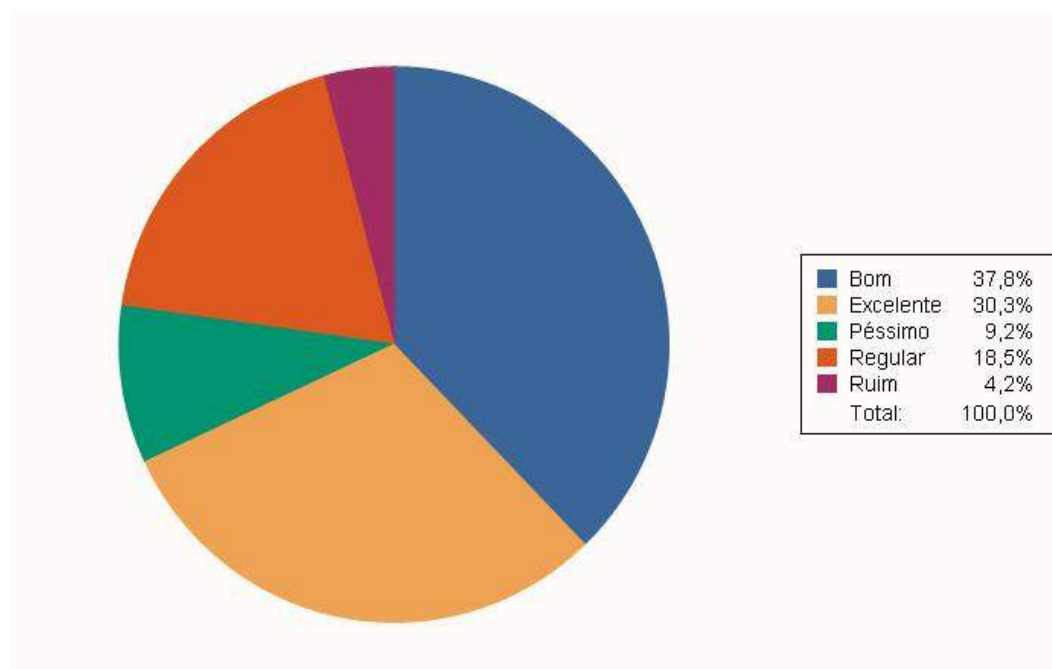
**CONSOLIDADO DA COORDENAÇÃO E  
DOS PROFESSORES DO CURSO DE  
TURISMO**

## 7.5 AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO

### TURISMO

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Acessibilidade (disponibilidade para tratar assuntos de interesse dos alunos)	29.4%	23.5%	17.6%	29.4%	0.0%
Capacidade de resolver problemas	41.2%	23.5%	11.8%	17.6%	5.9%
Capacidade técnica (conhecimento teórico e prático na sua área)	52.9%	17.6%	5.9%	23.5%	0.0%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	47.1%	29.4%	5.9%	17.6%	0.0%
Envolvimento (participação)	23.5%	35.3%	11.8%	17.6%	11.8%
Iniciativa (realização de atividades para melhorar o curso ou a instituição)	35.3%	29.4%	11.8%	17.6%	5.9%
Relacionamento (habilidade de comunicação, empatia e cortesia)	35.3%	52.9%	0.0%	5.9%	5.9%

## GRÁFICO DA AVALIAÇÃO DO COORDENADOR DO CURSO DE TURISMO

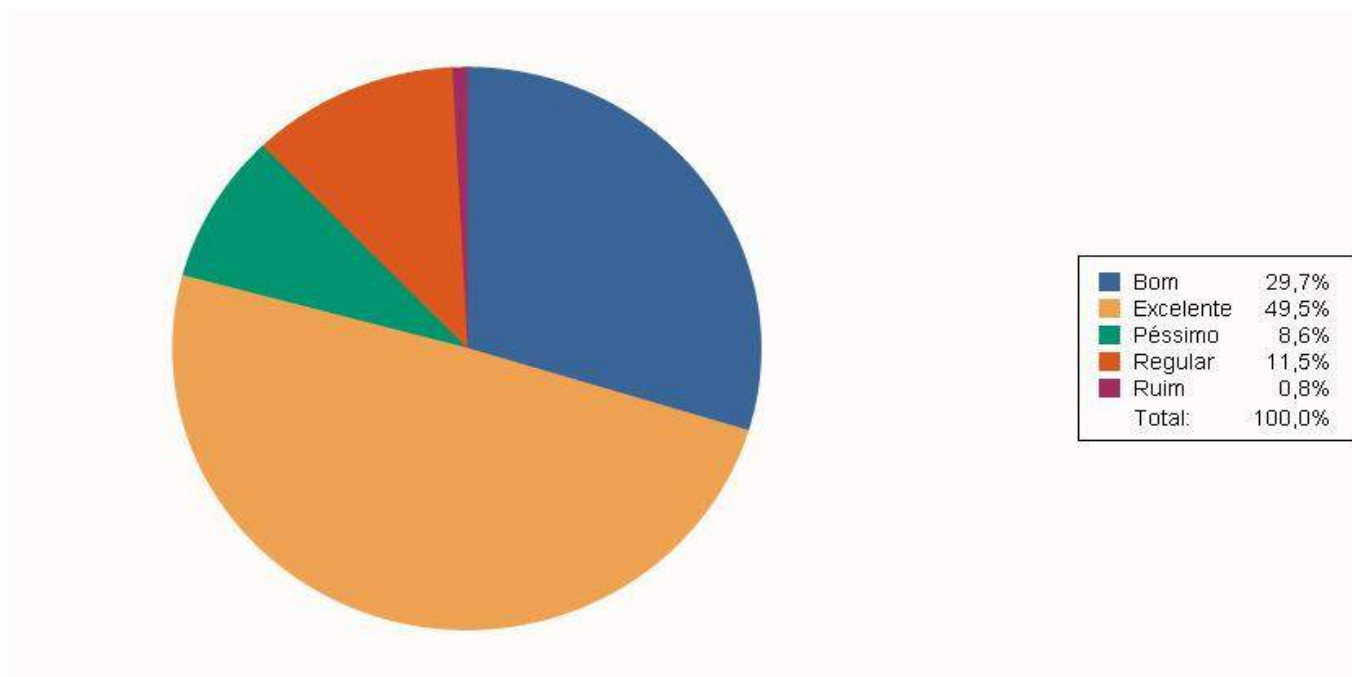


## 7.6 CONSOLIDADO GERAL DOS PROFESSORES POR CURSO

### TURISMO

	<b>Bom</b>	<b>Excelente</b>	<b>Péssimo</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>
Capacidade de demonstrar a aplicação (prática) do conteúdo	30.5%	47.3%	8.4%	12.2%	1.5%
Capacidade de transmissão do conteúdo (Didática e Metodologia)	26.7%	48.1%	8.4%	15.3%	1.5%
Capacidade técnica (conhecimento e atualização acerca da disciplina)	26.0%	52.7%	8.4%	13.0%	0.0%
Compromisso (pontualidade, assiduidade, organização e responsabilidade)	27.5%	58.8%	8.4%	5.3%	0.0%
Cumprimento do plano de ensino (ementa)	32.8%	47.3%	8.4%	11.5%	0.0%
Habilidade de elaborar avaliações coerentes com o conteúdo e capazes de medir o aprendizado	26.7%	48.9%	9.9%	13.0%	1.5%
Incentivo à participação e discussão de idéias durante as aulas	29.0%	51.9%	8.4%	9.9%	0.8%
Material pedagógico (livros, mídia etc.) utilizado	32.1%	44.3%	8.4%	13.7%	1.5%
Relacionamento (compartilhamento de informação, empatia e cortesia)	35.9%	46.6%	8.4%	9.2%	0.0%

## GRÁFICO CONSOLIDADO DOS PROFESSORES DO CURSO DE TURISMO



## 8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao introduzir a auto avaliação como componente do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior- SINAES, o Ministério da Educação estimula a necessidade de construir nas IES uma atenção contínua sobre sua organização interna em uma busca constante de melhoria na oferta de seus serviços à comunidade. Na FVJ, esse compromisso toma proporção a cada processo de auto avaliação, à medida que essa cultura vai se inserindo no modelo de gerenciamento da Instituição. Em um tempo em que a gestão deve se nortear pela consulta a uma variada fonte de informações, o papel da CPA tem sido o de conduzir a auto avaliação, de maneira que as informações ora levantadas possam subsidiar um direcionamento próspero ao futuro da IES.

As informações aqui contidas não se esgotam em si mesmas, pois retratam um determinado momento da Instituição. Recomenda-se que sejam também utilizadas outras fontes, de maneira a melhor orientar as decisões estratégicas. Mas da mesma forma, a credibilidade da auto avaliação, coordenada pela CPA, só acontece junto à comunidade acadêmica, se as informações aqui apresentadas venham a servir de referência para os gestores da IES, colaborando no processo de melhoria da FVJ e que sua caminhada em busca da melhoria contínua nos serviços educacionais prestados à sociedade do Vale do Jaguaribe e Cearense.

É oportuno fazer ainda algumas observações e despertar a atenção para aspectos do percurso da pesquisa que resultaram na elaboração desse relatório, bem como possíveis melhorias que ao serem implementadas fortalecerão o processo avaliativo na FVJ. Dentre as melhorias, sugere-se a preparação de um sistema informatizado de pesquisas que correspondam às necessidades do processo de auto avaliação na pós-graduação, já que o sistema atual ainda não atende de forma satisfatória a tabulação dos dados, e conseqüentemente a elaboração dos relatórios. Por fim, o acompanhamento dos processos de auto avaliação por parte dos gestores e o reconhecimento de sua importância para o desenvolvimento institucional da FVJ são elementos norteadores e imprescindíveis ao êxito dos trabalhos por parte da equipe que compõe a CPA.