

Autoavaliação Institucional 2014.1



1

Comissão Própria de Avaliação



Sumário

- 1. Metodologia aplicada na Avaliação Pesquisa quantitativa
- 2. Base de dados População pesquisada
- 3. Avaliação dos professores pelos alunos
- 4. Avaliação do NAC pelos professores
- 5. Avaliação dos professores pelos coordenadores de graduação
- 6. Avaliação dos coordenadores pelos professores
- 7. Média Geral da Avaliação FVJ
- 8. Avaliação da Infraestrutura FVJ
- 9. Avaliação Grupos Focais
- 10. Considerações analíticas



Sumário

Objeto da avaliação

- Coleta de dados junto aos alunos para avaliação das disciplinas e dos professores dos cursos de graduação e avaliação de alguns itens de infraestrutura da faculdade;
- Coleta de dados junto aos professores para avaliação do trabalho das coordenações de curso de graduação e de alguns itens de infraestrutura da faculdade;
- Coleta de dados junto aos coordenadores de cursos de graduação para avaliação do trabalho dos professores e de alguns itens de infraestrutura da faculdade;
- Realização de grupos focais, envolvendo alunos de diversos cursos de graduação para a coleta de dados qualitativos gerais para a avaliação da faculdade em vários aspectos.

3

Comissão Própria de Avaliação



1. Metodologia – Pesquisa Quantitativa

Δ



Metodologia – Pesquisa Quantitativa Alunos

Definição do Universo

A população a ser estudada é composta pelos alunos da Faculdade do Vale do Jaguaribe.

Processo de Amostragem

Foram pesquisados 1.444 alunos do total de 3.196 matriculados no semestre 2014.1 na FVJ. Foi aplicada uma amostra com erro máximo de 1,91% e nível de confiança de 95% e o processo amostral foi probabilístico.

5

Comissão Própria de Avaliação



Metodologia – Pesquisa Quantitativa Professores

Definição do Universo

A população a ser estudada é composta pelos professores da Faculdade do Vale do Jaguaribe.

Processo de Amostragem

Foram pesquisados 143 turmas/professores do total de 212 efetivamente matriculados/abertas no semestre 2014.1 na FVJ. Foi aplicada uma amostra com erro máximo de 4,97% e nível de confiança de 95% e o processo amostral foi probabilístico.



Metodologia – Pesquisa Quantitativa

O tamanho da amostra (n) será determinado pela seguinte equação:

$$n = \left(\frac{\frac{Z_{\alpha}}{2^{\sigma}}}{E}\right)^{2}$$

Onde:

Z - é o valor da variável aleatória normal padronizada, para um coeficiente de confiança 1 - . Para um nível de confiança de 95%, = 1,96.

 desvio padrão populacional. Para garantir um tamanho amostral que garanta a margem de erro e o grau de confiança aqui definidos, o desvio padrão assumirá o valor de 0,5.

 Erro máximo em torno do verdadeiro parâmetro populacional. Nesta pesquisa, conforme fora informado anteriormente, será admitido um erro máximo de 1,91% para alunos e 4,97% para professores para mais ou para menos.

7

Comissão Própria de Avaliação



Metodologia – Pesquisa Quantitativa

A metodologia para estimar o tamanho da amostra definida acima será utilizada para populações de tamanho desconhecido. Quando se tratar de populações finitas, utilizar-se-á o seguinte fator correção:

$$\frac{N-n}{N-1}$$

Onde:

N – população finita

n – tamanho da amostra

Agora, o tamanho da amostra foi estimada segundo a fórmula abaixo:

$$n = \frac{Z^2 \sigma^2 N}{(N-1)^2 E^2 + Z^2 \sigma^2}$$



2. BASE DE DADOS – POPULAÇÃO PESQUISADA

9

Comissão Própria de Avaliação



CURSO	TURNO	Total Curso	Total Cursos Pesquisados
ADMINISTRAÇÃO	NOITE	372	209
	MANHA	3/2	209
RH	NOITE	233	76
DIREITO	TARDE	442	209
	NOITE	442	209
EDUCACAO FISICA	NOITE	262	76
ENFERMAGEM	NOITE	561	266
	MANHA	301	200
FARMACIA	MANHA	84	38
FISIOTERAPIA	NOITE	522	247
	MANHA	322	247
LETRAS	NOITE	67	19
PEDAGOGIA	NOITE	247	114
SERVICO SOCIAL	NOITE	334	133
TURISMO	NOITE	72	57
TOTAL		3196	1444



CURSO	Total Curso	Total Cursos Pesquisados	%	% Curso
ADMINISTRAÇÃO	272	200	54%	F.C0/
	372	209	100%	56%
RH	233	76	33%	33%
DIREITO	442	209	103%	47%
	442	209	36%	47%
EDUCACAO FISICA	262	76	29%	29%
ENFERMAGEM	561	266	40%	47%
	301	200	173%	4/%
FARMACIA	84	38	45%	45%
FISIOTERAPIA	522	247	42%	47%
	322	247	86%	47/0
LETRAS	67	19	28%	28%
PEDAGOGIA	247	114	46%	46%
SERVICO SOCIAL	334	133	40%	40%
TURISMO	72	57	79%	79%
TOTAL	3196	1444	45%	45%

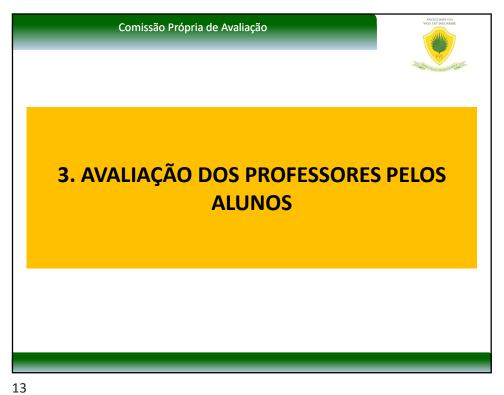
11

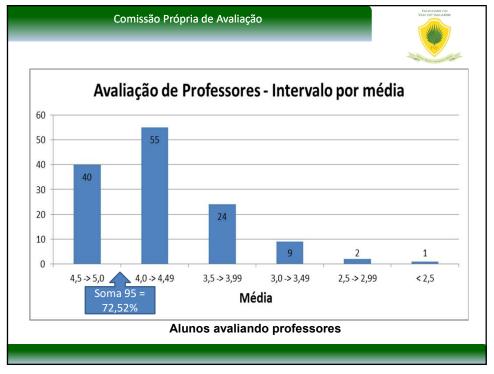
Comissão Própria de Avaliação



População Alunos	3196
Amostra Alunos	1444
Intervalo de Confiança	95%
Erro Amostral	1,91%

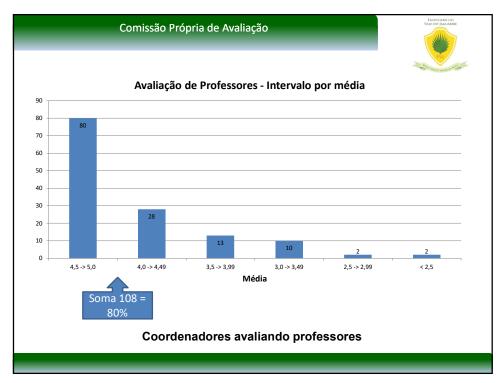
População Professores/Turmas	212
Amostra Professores/Turmas	143
Intervalo de Confiança	95%
Erro Amostral	4,97%





Comissão Própria de Avaliação % **Intervalo** Abs. % Acum. 4,5 -> 5,0 30,53% 30,53% 40 4,0 -> 4,49 41,98% 72,52% **55** 3,5 -> 3,99 18,32% 24 90,84% 3,0 -> 3,49 6,87% 97,71% 9 2,5 -> 2,99 2 1,53% 99,24% 1 0,76% 100,00% < 2,5 100,00% **Total 131** Alunos avaliando professores

15





Intervalo	Abs.	%	% Acum.
4,5 -> 5,0	80	59,26%	59,26%
4,0 -> 4,49	28	20,74%	80,00%
3,5 -> 3,99	13	9,63%	89,63%
3,0 -> 3,49	10	7,41%	97,04%
2,5 -> 2,99	2	1,48%	98,52%
< 2,5	2	1,48%	100,00%
Total	135	100,00%	

Coordenadores avaliando professores

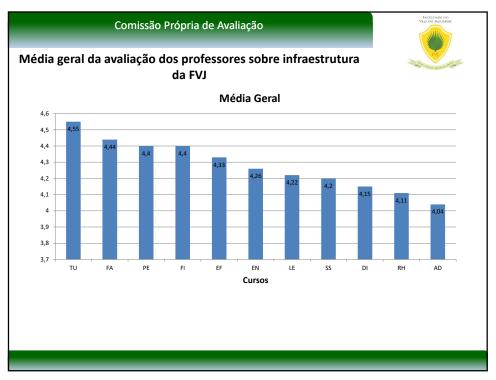
17

Comissão Própria de Avaliação



Média geral da avaliação dos professores pelos alunos

Questão	FVJ
O nível de capacidade de transmissão do conteúdo pelo professor (didática, dinâmica e metodologias	4,17
de ensino) é	4,17
O nível de capacidade técnica do conteúdo pelo professor (o professor possui conhecimento acerca	4,45
da disciplina) é	4,40
O nível de relacionamento do professor com a turma é	4,26
O professor estimula o interesse do aluno pelos assuntos apresentados.	4,11
O professor demonstra domínio de conteúdo da disciplina, ministrando suas aulas com clareza e	4,32
precisão.	4,52
O professor elaborou adequadamente os instrumentos de avaliação, deixando claras as regras e	4,2
analisando seus resultados.	4,2
Apresenta postura adequada em sala de aula.	4,47
Comparado com outros professores que tive/tenho na FVJ, diria que esse professor é	4,16
De modo geral, minha avaliação em termos de satisfação com o professor é	4,18
Qual a probabilidade de você indicar a outros alunos da FVJ a se matricularem nessa ou em outra	4 47
disciplina com esse mesmo professor?	4,17
Média Geral	4,25



19

Comissão Própria de Avaliação Média geral da avaliação dos professores pelos coordenadores <u>FVJ</u> Cod <u>Questão</u> 4,59 O professor é compromissado com o processo ensino-aprendizagem e com a FVJ. O professor cumpre os prazos obrigatórios (e.g. notas, frequências, 4,33 planos de aula) de suas atividades junto à coordenação. 3 4,51 O professor possui espírito de equipe, dinamismo e iniciativa na realização de suas atividades. O professor cumpre horários, participa das reuniões do curso e dos 4,42 eventos acadêmicos. 5 De modo geral, minha avaliação em termos de satisfação com o 4,51 professor é... Média Geral 4,47



4.AVALIAÇÃO DO NAC PELOS PROFESSORES

21

Comissão Própria de Avaliação



Média geral da avaliação do NAC pelos professores

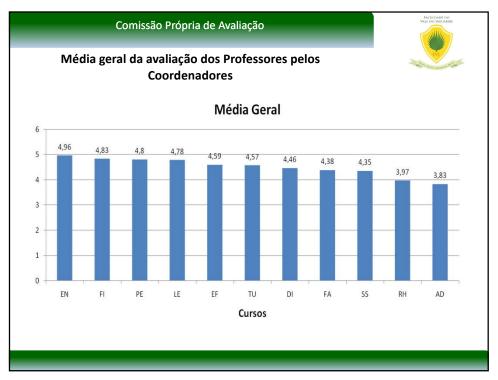
Questão	Média	No	% Lotação./
	FVJ	Avaliações	Avaliação
De modo geral, minha avaliação	4,55	143	67%
em termos de satisfação com os			
profissionais do Núcleo de			
Apoio Acadêmico – NAC é			

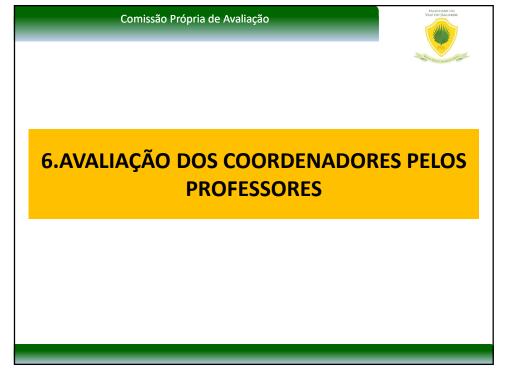


5.AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES PELOS COORDENADORES

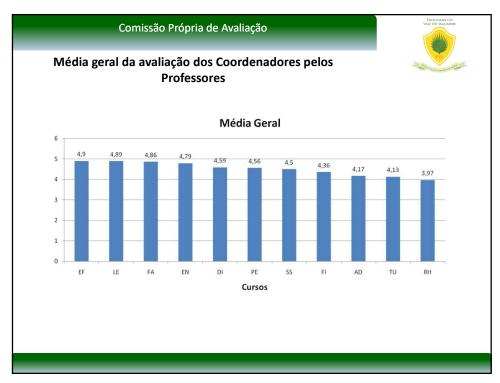
23

Comissão Própria de Avaliação Média geral da avaliação dos Professores pelos Coordenadores Q Questão <u>AD</u> <u>LE</u> PE <u>FI</u> <u>EN</u> <u>TU</u> <u>FA</u> <u>ss</u> RH EF DI 3,87 4,80 4,89 4,97 4,67 4,78 4,69 4,05 4,87 4,48 5,00 O professor é compromissado com o processo ensino-aprendizagem e com a FVJ. 4,70 4,78 4,97 4,83 4,33 3,89 3,50 4,44 4,58 O professor cumpre os prazos obrigatórios (e.g. notas, frequências, planos de aula) de suas atividades junto à coordenação. 3,77 4,90 4,67 4,48 4,79 O professor possui espírito de equipe, 4,83 5,00 4,67 4,44 4,63 4,00 dinamismo e iniciativa na realização de suas atividades 4,80 4,78 4,93 4,17 3,89 4,06 O professor cumpre horários, participa das reuniões do curso e dos eventos acadêmicos. 3,97 4,70 4,72 4,93 4,50 4,44 4,50 | 4,14 | 4,40 | 4,48 | 4,92 satisfação com o professor é.. Média Geral 3,83 4,78 4,80 4,96 4,57 4,38 4,35 3,97 4,59 4,46 4,83 Ordem de Avaliação dos Cursos - Avaliação PE ΕN FI <u>LE</u> <u>EF</u> <u>TU</u> DI FΑ SS RH <u>AD</u> Geral → Cursos Média Geral 4,96 4,83 4,80 4,78 4,59 4,57 3,97 3,83











7. MÉDIA GERAL DA AVALIAÇÃO FVJ

29

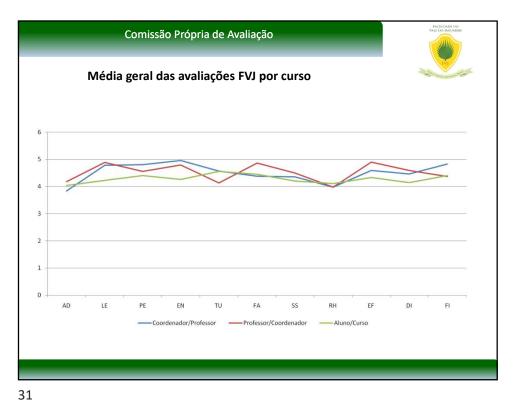
Comissão Própria de Avaliação



Média geral das avaliações FVJ por curso

Cursos	Coord> Professor1	Professor -> Coord.2	Aluno -> Curso3
AD	3,83	4,17	4,04
LE	4,78	4,89	4,22
PE	4,80	4,56	4,40
EN	4,96	4,79	4,26
TU	4,57	4,13	4,55
FA	4,38	4,86	4,44
SS	4,35	4,50	4,20
RH	3,97	3,97	4,11
EF	4,59	4,90	4,33
DI	4,46	4,59	4,15
FI	4,83	4,36	4,40

^{*} Correlação entre 1 e 2 = 58,02%, Correlação entre 1 e 3 = 57,87% e Correlação entre 2 e 3 = 18,74%



_

Comissão Própria de Avaliação Média geral da avaliação dos coordenadores pelos professores Cod <u>Questão</u> FVJ O coordenador é disponível para atender às demandas e 4,65 necessidades do curso. 2 O coordenador incentiva os professores nos projetos, programas e | 4,45 atividades do curso e da FVJ. 3 O coordenador possui espírito de equipe, dinamismo e iniciativa na 4,50 realização de suas atividades. Minha avaliação sobre a relevância do conteúdo das reuniões de 4,38 docentes promovidas pelo coordenador é... De modo geral, minha avaliação em termos de satisfação com o 4,54 coordenador é... Média Geral 4,50



8.AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA FVJ

33

Comissão Própria de Avaliação



Média geral da avaliação dos estudantes sobre infraestrutura da FVJ 🔪

Cód.	Itens avaliados	FVJ
1	Qual a sua avaliação geral no que se refere às salas de aula da FVJ em relação à	`
1.1	Higiene e Organização	4,06
1.2	Mobiliário e Equipamentos	4,21
1.3	Iluminação, temperatura e acústica	3,42
2	Qual a sua avaliação geral no que se refere aos laboratórios de práticas profission	nais em
	relação à(ao)?	
2.1	Higiene e Organização	4,06
2.2	Mobiliário e Equipamentos	3,72
2.3	Iluminação, temperatura e acústica	4,34
3	Qual a sua avaliação geral no que se refere à Biblioteca em relação à(ao)	?
3.1	Acervo	3,71
3.2	Higiene e Organização	4,47
3.3	Mobiliário e Equipamentos	4,20
3.4	Área de estudo	3,61
3.5	Iluminação, temperatura e acústica	4,24
4	Qual a sua avaliação geral no que se refere aos Serviços de Tecnologia da Inform	nação?
4.1	Acesso à rede Wireless no campus da FVJ	2,51
4.2	Recursos e Funcionalidades do Portal do Aluno	3,41
5	Qual a sua avaliação geral no que se refere ao Coordenador de seu curso?	,
5.1	O coordenador é disponível para atender às demandas e necessidades do curso.	4,53

Comissão Própria de Avaliação Média geral da avaliação dos professores sobre infraestrutura da FVJ Itens avaliados Qual a sua avaliação geral no que se refere às salas de aula da FVJ em relação à(ao)...? 1.1 Higiene e Organização Mobiliário e Equipamentos 1.2 1.3 lluminação, temperatura e acústica Qual a sua avaliação geral no que se refere aos laboratórios de práticas profissionais em relação à(ao)...? 2.1 Higiene e Organização 3,77 Mobiliário e Equipamentos 2.2 2.3 Iluminação, temperatura e acústica 3,81 3 Qual a sua avaliação geral no que se refere à Biblioteca em relação à(ao)...? 3.1 Acervo 3,67 4,06 3.2 Higiene e Organização Mobiliário e Equipamentos 3.3 3,71 3.4 Área de estudo 3,50 3.5 3,94 Iluminação, temperatura e acústica Qual a sua avaliação geral no que se refere aos Serviços de Tecnologia da Informação? 4.1 Acesso à rede Wireless no campus da FVJ 2,07 4.2 Recursos e Funcionalidades do Portal do Aluno 2,69 5 Qual a sua avaliação geral no que se refere ao Coordenador de seu curso? 3,47 5.1 O coordenador é disponível para atender às demandas e necessidades do curso.

35

dia gei	ral da avaliação dos coordenadores sobre infraestrutura da FVJ 🤍	
	ar aa avanagao aoo cooraciiaaoreo ooore iiiiaeon atara aa r v	PE PENTIS SAFEDISTA
Cód.	Itens avaliados	FVJ
1	Qual a sua avaliação geral no que se refere às salas de aula da FVJ	em
	relação à(ao)?	
1.1	Higiene e Organização	4,25
1.2	Mobiliário e Equipamentos	4,25
1.3	Iluminação, temperatura e acústica	3,50
2	Qual a sua avaliação geral no que se refere aos laboratórios de prátic	cas
	profissionais em relação à(ao)?	
2.1	Higiene e Organização	3,83
2.2	Mobiliário e Equipamentos	3,33
2.3	Iluminação, temperatura e acústica	3,50
3	Qual a sua avaliação geral no que se refere à Biblioteca em relação à(a	o)?
3.1	Acervo	3,56
3.2	Higiene e Organização	4,22
3.3	Mobiliário e Equipamentos	3,89
3.4	Área de estudo	3,38
3.5	Iluminação, temperatura e acústica	3,89
4	Qual a sua avaliação geral no que se refere aos Serviços de Tecnologi	a da
	Informação?	
4.1	Acesso à rede Wireless no campus da FVJ	3,00
4.2	Recursos e Funcionalidades do Portal do Aluno	3,50
5	Qual a sua avaliação geral no que se refere ao Coordenador de seu cu	rso?
•		



9.AVALIAÇÃO - GRUPOS FOCAIS

37

Comissão Própria de Avaliação



Grupos Focais

- Grupos focais são grupos de discussão sobre itens diversos de avaliação da faculdade que reúnem alunos de diversos cursos de graduação, escolhidos aleatoriamente.
- Em 2014.1 foram realizados três reuniões com grupos focais: uma no turno da manhã e duas no turno da noite, sob a coordenação do NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico e da CPA, contando ainda com a colaboração da equipe do NAC – Núcleo de Apoio à Coordenação de Graduação.
- Ao todo, durante esses três encontros, contamos com a presença de 21 alunos dos cursos de Administração, Direito, Educação Física, Enfermagem, Farmácia, Fisioterapia, Pedagogia e Serviço Social.
- Do conteúdo desses encontros focais, sistematizamos e relacionamos a seguir nos seguintes elementos principais:



Grupos Focais

Problemas identificados

□Atraso dos professores no início das aulas e conclusão das aulas antes do horário estabelecido (curso de Letras e Fisioterapia);

□Salas de aula do curso de Fisioterapia são ambientes muito quentes, tendo apenas ventiladores que não dão conta de refrescar o espaço direito;

☐Os **laboratórios** utilizados **como salas de aulas**, o que não é aceito pelos alunos de Fisioterapia;

39

Comissão Própria de Avaliação



Grupos Focais

Problemas identificados

☐ Materiais do laboratório de anatomia em pouca quantidade, não atendem à demanda das aulas práticas;

□ Disciplina de Saúde da Mulher, cuja professora está cobrando conteúdo não repassado em sala de aula;

□ Alunos do **curso de Administração** reclamam da **pouca realização de aulas práticas** em suas disciplinas;

□ Alunos de Administração reclamam da disciplina de economia, o professor substituto não teria abordado o conteúdo programático todo, e apresenta aos alunos uma didática que não favorece o aprendizado.



Grupos Focais

Problemas identificados

☐ Relatos sobre um professor que perde o tempo de uma aula inteira apenas para corrigir provas;

□ Reclamações sobre a disciplina de Ética e Bioética, cujo professor estaria passando em suas aulas muita vivência de sua vida e pouco conhecimento técnico sobre o conteúdo;

□No curso de Pedagogia foi identificado que na disciplina de Literatura Infantil, a aula não é produtiva, parecendo que o professor não prepara suas aulas e isso tem causando desmotivação e insatisfação entre os alunos.

41

Comissão Própria de Avaliação



Grupos Focais

Problemas identificados

□Curso de Administração: **Professor** perde uma **aula inteira** apenas para **corrigir provas**;

□Disciplina de Ética e Bioética (Enfermagem): professor estaria passando em suas aulas muita vivência de sua vida e pouco conhecimento técnico sobre o conteúdo;

□Curso de Pedagogia: na disciplina de Literatura Infantil a aula não é produtiva, parecendo que o professor não prepara suas aulas e isso tem causando desmotivação e insatisfação entre os alunos.



Grupos Focais

Problemas identificados

□No curso de Direito, os alunos reclamaram que o horário de intervalo acaba sendo muito demorado pelos próprios alunos, o que diminui o tempo para a última aula. Da mesma forma, alguns alunos nem retornam mais às aulas após o intervalo;

□Também foram feitas reclamações dos alunos de Direito sobre o barulho que acontece nos corredores dos blocos durante as aulas, tirando a atenção dos alunos e dificultando a aprendizagem;

43

Comissão Própria de Avaliação



Grupos Focais

Elementos Positivos

□O trabalho da coordenação de Educação física foi muito elogiado, devido principalmente à disponibilidade da professora coordenadora para o atendimento aos estudantes:

□O horário das aulas foi considerado adequado, gerando satisfação entre os alunos;

☐ Foi elogiada a **iniciativa da CPA em realizar os encontros dos grupos focais**, abrindo espaço para que os alunos sejam ouvidos pela faculdade.



10.CONSIDERAÇÕES ANALÍTICAS

45

Comissão Própria de Avaliação



O QUE OS DADOS GERAIS DA AVALIAÇÃO 2014.1 INDICAM?

□ Avaliação dos professores pelos alunos:

- ✓Na média geral, os **professores foram bem classificados** em todos os itens avaliados pelos alunos em relação às disciplinas, com nota **acima de 4,0(quatro).**
- ✓ Este, portanto, é um índice que indica uma **ótima satisfação** dos alunos com o trabalho de nosso quadro docente.
- ✓ No gráfico da **média geral** de docentes **por curso**, todos os nossos cursos de graduação obtiveram **notas acima de 4,0.**
- ✓ Destaque para os cinco melhores avaliados: Turismo 4,55; Farmácia 4,44; Pedagogia e Fisioterapia, todos com nota 4,4; e Educação Física com 4,33.



Considerações analíticas

- ✓ Na avaliação dos professores pelos coordenadores, os cursos que apresentaram menor nota foram Administração (3,97) e RH (3,83).
- ✓ Nas **médias gerais por curso**, segundo as **categorias** (alunos, professores e coordenadores), os curso com menor nota na avaliação são: **ADM (3,83)**, **RH (3,97)**.
- ✓ Considerando que esses dois cursos também tiveram seu corpo docente com notas similares na avaliação dos alunos e na média geral das avaliações, observa-se que as coordenações precisam analisar esses resultados com seu corpo docente e definir ações para melhorar o desempenho nas próximas avaliações.

47

Comissão Própria de Avaliação



Considerações analíticas

O que os dados gerais da primeira etapa da avaliação indicam?

□ Avaliação da infraestrutura pelos estudantes:

- ✓Os resultados com a avaliação da infraestrutura, em geral, indicam que há uma boa satisfação dos estudantes com as instalações e equipamentos da faculdade, com a maioria dos itens avaliados com notas acima de 3,0.
- ✓ Ao mesmo tempo, a média geral de infraestrutura com nota abaixo de 4,0 indica que é preciso investir mais para melhorar a infraestrutura no atendimento às demandas discentes.
- ✓O item de infraestrutura com melhor avaliação do alunos é a parte de higiene e organização da biblioteca: nota 4,06.
- ✓ Este fato aponta para um bom trabalho de nossa equipe de bibliotecários e assistentes.



Considerações analíticas

O que os dados gerais da primeira etapa da avaliação indicam?

□ Avaliação da infraestrutura pelos estudantes:

✓Entretanto, em geral, o desempenho da infraestrutura da faculdade, na visão dos estudantes, ficou bem inferior ao desempenho do trabalho do corpo docente.

✓Os dois itens que obtiveram pior desempenho na avaliação dos estudantes são relativos a serviços de tecnologia da informação: acesso a rede Wireless – nota 2,07 e Recursos e funcionalidades do Portal do Aluno - nota 2,69.

✓ Considerando o tamanho de nossa comunidade discente, esses dados apontam um desafio em atender a uma demanda crescente de acesso a internet, com a qualidade e quantidade melhor.

✓ Vale ressaltar a importância que a tecnologia da informação tem hoje na vida acadêmica e pessoal.

49

Comissão Própria de Avaliação



Considerações analíticas

O que os dados gerais da primeira etapa da avaliação indicam?

□ Avaliação da infraestrutura pelos estudantes:

✓Outro problema que esses dados indicam refere-se ao Portal do Aluno, principal instrumento de registro da vida acadêmica dos estudantes da FVJ.

✓O nível de insatisfação identificado indica a necessidade de um monitoramento ainda maior da eficácia do atual sistema acadêmico, garantindo um aperfeiçoamento permanente de seu funcionamento para que possa atender às necessidades acadêmicas dos alunos com o tempo hábil e a qualidade necessários.



Considerações analíticas

O que os dados gerais da primeira etapa da avaliação indicam?

☐ Avaliação da infraestrutura pelos professores:

✓ Na avaliação dos professores o item com **pior desempenho** é o que se refere ao *acesso* à *rede Wireless* (internet sem fio), com nota 2,51.

✓ Depois vem *Iluminação, temperatura e acústica das salas de aula*, com média geral de 3,42; *Iluminação, temperatura e acústica da biblioteca*, com 3,61; *acervo da biblioteca*, com nota 3,71; *mobiliários e equipamentos dos laboratórios*, com média 3,72.

✓ Esses dados indicam que a gestão da faculdade precisa colocar esses itens de infraestrutura em seu planejamento de execução de melhorias, considerando que o desempenho desses itens foi relativamente ruim tanto entre os professores como entre os alunos. Ressalte-se que a biblioteca foi totalmente reconstruída durante o mês de julho, e por conseguinte, esperase uma melhor avaliação no próximo ciclo avaliativo.